

CUADERNOS DE PARAPSICOLOGIA  
REGISTRO NACIONAL DE LA PROP. INTELECTUAL N. 856.036

DIRECTOR: NAUM KREIMAN

SECRETARIA DE REDACCION: DORA IVNISKY

RAMON LISTA 868  
VILLA SARMIENTO

BUENOS AIRES  
ARGENTINA.

TELEFONO,  
658-4495

VOLUMEN II

OCTUBRE-DICIEMBRE 1965

N. 2

INFLUENCIA DE LAS VARIABLES INTRA E INTERPERSONALES  
SOBRE LA FUNCION DE PERCEPCION EXTRASENSORIAL (ESP)

-UN EXPERIMENTO CON ALUMNOS DE ESCUELA PRIMARIA -

POR J. RICARDO MUSSO.

PODRÍAMOS CARACTERIZAR RESUMIDAMENTE EL ESTADO ACTUAL DE LAS INVESTIGACIONES PARAPSICOLÓGICAS EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS: DESPUÉS DE HABER LOGRAO, A TRAVES DE MÁS DE 30 AÑOS DE INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL, COMPROBAR LA EXISTENCIA, EN LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD, DE UN SISTEMA DE INTERRELACIÓN DEL HOMBRE CON EL MUNDO EXTERIOR (SISTEMA PSI), CUYAS OPERACIONES SE DESARROLLAN EN UN NIVEL INCONCIENTE, Y QUE SE DIFERENCIA DEL SISTEMA SENSORIO MOTOR. LOS PARAPSICÓLOGOS ESTÁN DIRIGIENDO AHORA SUS ESFUERZOS HACIA EL LOGRO DE SU EXPLICACIÓN. ESTA CONSISTIRÁ EN LA IDENTIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES NECESARIAS Y SUFICIENTES DE SU FUNCIONAMIENTO, Y EN LA ESPECIFICACIÓN DE SUS FUNCIONES. UNA DE ESTAS FUNCIONES DEL SISTEMA PSI ES LA QUE SE CONOCE CON EL NOMBRE DE PERCEPCION EXTRASENSORIAL (ESP), POR LA CUAL, EL HOMBRE OBTIENE INFORMACIÓN RELATIVA A SUCESOS DEL MUNDO EXTERIOR QUE NO ESTIMULAN SUS RECEPTORES SENSORIALES. Y LA IDENTIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES NECESARIAS Y SUFICIENTES, TODAVÍA DESCONOCIDAS, CONSTITUYE EL PROBLEMA QUE PRIMORDIALMENTE OCUPA A LOS PARAPSICÓLOGOS EN LA ACTUALIDAD.

UN PROBLEMA QUE A ESTE RESPECTO HA MERECIDO ESPECIAL ATENCIÓN ES EL DE LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES SOBRE LA ESP. SCHMEIDLER (6) ENCONTRÓ QUE SUJETOS CON ACTITUDES POSITIVAS ("SDEEP") HACIA LA POSIBILIDAD DE OBTENER INFORMACIÓN POR VÍA EXTRASENSORIAL OBTENÍAN RESULTADOS POSITIVOS, ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVOS, EN LAS PRUEBAS EXPERIMENTALES DE ESP, Y QUE POR EL CONTRARIO, SUJETOS CON ACTITUDES NEGATIVAS ("GOATS"), OBTENÍAN RESULTADOS SIGNIFICATIVAMENTE NEGATIVOS (PSI-MISING), Y ESTE HALLAZGO, CONFIRMADO POR OTROS INVESTIGADORES, NOS SEÑALA QUE, EN ALGUNAS GESTALTS DE CONDICIONES NECESARIAS TODAVÍA DESCONOCIDAS, LAS ACTITUDES SON UN FACTOR EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA ESP. ADEMÁS, NOS PERMITE AUMENTAR NUESTRA COMPRENSIÓN ACERCA DE LOS MODOS OPERATIVOS DE LA ESP, AL MOSTRAR SU SEMEJANZA CON LOS DE ALGUNAS FORMAS DE LA PERCEPCIÓN SENSORIAL. AL PARECER, LA INTERPRETACIÓN DE ESOS RESULTADOS REQUIERE LA ADMISIÓN DE LA EXISTENCIA EN UN NIVEL PSI DE PROCESOS SEMEJANTES A LOS QUE LOS INVESTIGADORES DEL NEW LOOK IDENTIFICARON EN EXPERIMENTOS DE PERCEPCIÓN SUBLIMINAL SENSORIAL (10), Y DENOMINARON "SENSIBILIZACIÓN SELECTIVA" Y "DEFENSA PERCEPTUAL".

OTRO PROBLEMA QUE HA MERECIDO ESPECIAL ATENCIÓN ES EL DE LA INFLUENCIA DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA ESP. VAN BUSSCHBACH (7) ENCONTRÓ, PROBANDO EN TESTS DE ESP A ALUMNOS DE ESCUELAS PRIMARIAS, QUE CUANDO ACTUABAN COMO ADMINISTRADORES DE LOS TESTS LOS PROPIOS MAESTROS DE LOS ALUMNOS PROBADOS, ÉSTOS OBTENÍAN RESULTADOS SIGNIFICATIVAMENTE MAYORES QUE CUANDO ACTUABAN PERSONAS EXTRAÑAS. ESTE HALLAZGO PLANTEA UNA CUESTIÓN DIRECTAMENTE RELEVANTE PARA EL CAMPO DE LA PEDAGOGÍA: LA DE LA INFLUENCIA DEL EDUCADOR EN LA ESTIMULACIÓN DE LAS FUNCIONES DE APRENDIZAJE INTUITIVAS. ADEMÁS, VAN BUSSCHBACH (8) SUGIRIÓ UNA CORRELACIÓN NEGATIVA ENTRE EDAD DE LOS ALUMNOS Y RESULTADOS. ENCONTRÓ QUE ALUMNOS DEL PRIMER GRADO INFERIOR OBTENÍAN RESULTADOS SIGNIFICATIVAMENTE MAYORES QUE LOS DE SEGUNDO GRADO, Y QUE ALUMNOS DE ESCUELAS PRIMARIAS OBTENÍAN RESULTADOS SIGNIFICATIVAMENTE MAYORES QUE LOS DE ESCUELAS SECUNDARIAS.

LA PRESENTE INVESTIGACIÓN CONSISTIÓ EN UN REEXAMEN DE LOS DATOS OBTENIDOS EN UN EXPERIMENTO REALIZADO EN 1956, EN EL QUE ACTUARON COMO SUJETOS ALREDEDOR DE 300 ALUMNOS DE UNA ESCUELA PRIMARIA. ORIGINALMENTE, EL EXPE-

RIMENTO FUE DISEÑADO CON LA FINALIDAD DE PONER A PRUEBA LA EFICACIA DE LA "TÉCNICA CONCENTRATIVA" (3) ESTA CONSISTE EN ELEGIR, COMO RESPUESTA PARA CADA CARTA OBJETIVO SOLAMENTE AQUELLA FIGURA QUE EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO REVELARA QUE FUÉ NOMBRADA CON UNA FRECUENCIA SIGNIFICATIVAMENTE MAYOR QUE LAS DE LAS OTRAS FIGURAS. ESTE PROCEDIMIENTO FUÉ POSTERIORMENTE ENSAYADO POR RYZL Y PRATT (5), EN SUS EXPERIMENTOS DENOMINADOS DE "REPEATED-Guessing TECHNIQUE", CON RESULTADO POSITIVO. PERO EN NUESTRA INVESTIGACIÓN DE 1956 LOS RESULTADOS NO PERMITIERON CONFIRMAR LA HIPÓTESIS DE QUE LOS SUJETOS CONCENTRABAN DETERMINADAS RESPUESTAS SOBRE DETERMINADOS OBJETIVOS, POR LO QUE NO SE EFECTUÓ EL ANÁLISIS DE LAS CONCORDANCIAS DE LAS RESPUESTAS CON LOS OBJETIVOS (CANTIDAD DE "ACIERTOS")

LA CIRCUNSTANCIA DE QUE EN 1962 LA I.B.M. WORLD TRADE CO, NOS OFRECIERA DESINTERESADAMENTE LAS FACILIDADES DE SUS COMPUTADORAS, NOS DECIDIÓ A UTILIZAR LOS DATOS PARA OTROS ANÁLISIS, CON LA FINALIDAD DE VER SI LOS PRECITADOS HALLAZGOS DE SCHMEIDLER Y VAN BUSCHBACH PODÍAN SER CONFIRMADOS, A SABER:

- 1- A) CANTIDAD DE ACIERTOS SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORES AL AZAR EN LOS SUJETOS SHEEP (ACTITUD POSITIVA), B) SIGNIFICATIVAMENTE INFERIOR A LO ESPERABLE POR AZAR EN LOS GOATS (ACTITUD NEGATIVA) Y C) DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LOS SHEEP Y LOS GOATS.
- 2 - CANTIDAD DE ACIERTOS OBTENIDOS EN LA CONDICIÓN "OPERADORES PROPIOS MAESTROS" SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIOR A LA OBTENIDA EN LA CONDICIÓN "OPERADORES EXTRAÑOS".
- 3 - CORRELACIÓN NEGATIVA ENTRE CANTIDAD DE ACIERTOS Y GRADOS ESCOLARES.

#### PROCEDIMIENTO

EL PROCEDIMIENTO SEGUIÓ EN LA INVESTIGACIÓN DE 1956 EN LA QUE SE OBTUVIERON LOS DATOS CUYO ANÁLISIS SIRVIÓ DE BASE PARA PONER A PRUEBA LAS PRECEDENTES HIPÓTESIS FUÉ EL QUE SE DESCRIBE A CONTINUACIÓN.

302 ALUMNOS DE LOS SEIS GRADOS (1º A 6º GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "SCHOLEM ALEIJE") EFECTUARON EN TOTAL 17.700 ENSAYOS DE ESP, SOBRE CARTAS ESP (4), EL MATERIAL STANDARD UTILIZADO POR EL LABORATORIO DE PARAPSIKOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE DUKE. OCHO MAESTROS REGULARES Y TRES "EXTRAÑOS", LAS SEÑORAS PROF. IDA BUTELMAN Y ELVIRA MUSSO ( QUIENES DIRIGIERON LA ADMINISTRACIÓN DE LOS TESTS), Y LA SEÑORA FANNY KARDUMER, DIRECTORA DEL ESTABLECIMIENTO, ACTUARON COMO ADMINISTRADORES ("OPERADORES") DE LAS PRUEBAS. CINCUENTA CARTAS CON LAS FIGURAS STANDARD (CÍRCULO, CRUZ, ONDAS, CUADRADO Y ESTRELLA) FUERON ENCERRADAS EN SOBRES OPACOS, NUMERADAS EXTERIORMENTE DEL 1 AL 50. Y SE PREPARARON 10 LISTAS DE NÚMEROS ALEATORIOS DEL 1 AL 50, EXTRAIDOS DE LAS TABLAS DE FISCHER, PARA ESTABLECER EL ORDEN DE PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS EN CADA SESIÓN.

LOS ALUMNOS DE CADA GRADO EFECTUARON COLECTIVAMENTE 50 ENSAYOS CADA UNO, ANOTANDO SUS RESPUESTAS EN LOS PROTOCOLOS USUALES (4). ALGUNOS GRADOS Y ALGUNOS ALUMNOS INDIVIDUALMENTE, FUERON PROBADOS EN MÁS DE UNA SESIÓN. EL EXPERIMENTO FUÉ PLANTEADO COMO UN JUEGO CONSISTENTE EN "ADIVINAR" LA CARTA-OBJETIVO DURANTE EL TIEMPO QUE EL OPERADOR LA PRESENTABA ENCERRADA, POR LA TÉCNICA BT (4). SE INSTITUYÓ COMO PREMIO UNA PELOTA DE FOOT-BALL Y UNA MUÑECA, PARA EL VARÓN O LA NIÑA, RESPECTIVAMENTE QUE OBTUVIERA MAYOR PUNTAJE. SE INDAGARON LAS ACTITUDES, PREGUNTANDO A LOS ALUMNOS SI CREÍAN QUE PODÍAN "ADIVINAR" LOS OBJETIVOS, Y SOLICITÁNDOLES QUE CONSIGNARAN SU RESPUESTA EN EL PROTOCOLO. 206 RESPONDIERON "SI" (SHEEP) Y 96 "NO" (GOATS). UN PROTOCOLO FUÉ EXTRAVIADO DURANTE LA MANIPULACIÓN.

## R E S U L T A D O

EL PRIMER PASO DEL ANÁLISIS CONSISTIÓ EN ESTABLECER EL RESULTADO GLOBAL, POR EL MÉTODO DE ANÁLISIS DE VARIANZA, PARA LOS TRES CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN INVESTIGADOS: 1: OPERADORES (MAESTROS VS. EXTRAÑOS) 2: ENTRE GRADOS, 3: ACTITUDES (SHEEP VS. GOATS). COMO SE ADVIERTE EN EL CUADRO 1, PARA LA CLASIFICACIÓN ENTRE GRADOS, Y ENTRE OPERADORES, LOS RESULTADOS NO FUERON SIGNIFICATIVOS.

CUADRO 1.

RESULTADOS GENERALES DEL ANÁLISIS DE VARIANZA PARA LOS 353 JUEGOS DE 50 ENSAYOS CADA UNO, EFECTUADOS POR 301 ALUMNOS DE UNA ESCUELA PRIMARIA, CLASIFICADOS SEGÚN TRES CRITERIOS.

FUENTE DE VARIACION	SUMA DE LOS CUADRADOS.	G. G. LIB.	VARIANZA.	$F = \frac{V}{9,86}$	P.
ENTRE LOS GRADOS.	22,40	5	4,48	0,45	N. S.
MAYORES Vs. MENORES.	4,63	1	4,63	0,47	N. S.
SHEEP Vs. GOATS.	107,41	1	107,41	10,89	.001
RESIDUO.	3009,56	345	8,72		
BINOMIAL (CORREGIDA.)	-----	--	9,86*		
TOTALES	3144,--	352.			

\* LA VARIANZA BINOMIAL ( $V_c = 8$ ), CORREGIDA POR "EFECTO DE ACUMULACION" ( $V_c = V_c \cdot 1,11^2$ ), DA UN VALOR DE 9,86 QUE SE TOMÓ COMO VARIANZA ERROR, POR SER MAYOR QUE LA VARIANZA RESIDUO. (VER NOTA AL CUADRO 2.)

EN CAMBIO LA DIFERENCIA ENTRE LOS SUJETOS DE ACTITUD POSITIVA (SHEEP) Y LOS DE ACTITUD NEGATIVA (GOATS) FUE ALTAMENTE SIGNIFICATIVA ( $P = 0,001$ ). COMO VARIANZA ERROR POR SER SUPERIOR A LA VARIANZA RESIDUAL, SE TOMÓ LA VARIANZA RESIDUAL (BINOMIAL) AUMENTADA EN UN FACTOR DE  $(1,11)^2$ . ESTA CORRECCION TUVO POR FINALIDAD PROVEER UN ADECUADO RESGUARDO CONTRA LA POSIBILIDAD DE UN "EFECTO DE ACUMULACION" (STACKING-EFFECT) RESULTANTE DEL HECHO DE QUE LOS SUJETOS NO RESPONDIERON CADA UNO A UN OBJETIVO DIFERENTE, SINO A UN OBJETIVO COMUN PARA CADA GRADO, YA QUE SE TRATABA DE PRUEBAS TOMADAS COLECTIVAMENTE. ESTA CORRECCION RESULTA MATEMATICAMENTE EQUIVALENTE AL PROCEDIMIENTO DE REDUCIR LA CR EN UN 10%, EL CUAL FUE EMPLEADO

EN OTRAS INVESTIGACIONES (8, p.133 ), A FIN DE EVITAR LAS COMPLICACIONES DEL CÁLCULO DE LA VARIANZA POR EL MÉTODO PROPUESTO POR GREVILLE PARA LAS PRUEBAS COLECTIVAS (1).

ADEMÁS DEL ANÁLISIS GLOBAL EFECTUADO POR EL MÉTODO DE ANÁLISIS DE LA VARIANZA, SE APLICÓ EL TEST DE LAS RELACIONES CRÍTICAS (CR). PARA ESTABLECER LA SIGNIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN CADA CONDICIÓN. EN EL CUADRO 2, DONDE SE DETALLAN ESOS RESULTADOS, SE ADVIERTE QUE AUNQUE EL PORCENTAJE DE ACIERTOS GENERAL (20,48%) NO DIFIERE SIGNIFICATIVAMENTE DEL AZAR (20,0%), EN LA CLASIFICACIÓN POR ACTITUDES EL PORCENTAJE DE LOS SHEEP (21,22%) AISLADAMENTE CONSIDERADO, SE DESVÍA DEL AZAR EN FORMA ALTAMENTE SIGNIFICATIVA ( $P=0,0013$ ), Y EL DE LOS GOATS (18,85%) EN FORMA NEGATIVA, SUGESTIVAMENTE SIGNIFICATIVA ( $P=0,0262$ ). LA CR CORREGIDA POR "EFECTO DE ACUMULACIÓN", FUÉ ESTIMADA EN UN 0,9 CR, LO QUE EQUIVALE AL VALOR DE  $V = (1,11.SD.)^2$  UTILIZADO EN EL CUADRO 1. LOS DEMÁS RESULTADOS QUE FUERON CALCULADOS DIRECTAMENTE CON LA CR, ESTAN DENTRO DE LO ESPERABLE POR AZAR. LA PROBABILIDAD RESULTANTE ES LA QUE CORRESPONDE PARA PRUEBAS UNILATERALES (ONE-TAILED TESTS), LO QUE SE JUSTIFICA POR EL HECHO DE QUE EL DISEÑO EXPERIMENTAL PREVIO ANTICIPADAMENTE LA DIRECCIÓN ESPERADA PARA LOS DESVIOS, DE ACUERDO CON LOS TRABAJOS ANTERIORES DE SCHMEIDLER Y VAN BUSSCHBACH.

CUADRO 2

RESULTADOS GENERALES DE 17,050 ENSAYOS DE ESP (CLARIVIDENCIA), EFECTUADOS POR 301 ALUMNOS DE UNA ESCUELA PRIMARIA, CLASIFICADOS SEGUN TRES CRITERIOS.

A) CLASIFICACIÓN POR GRADOS ESCOLARES.

GRADO	Nº DE ENSAYOS	ACIERTOS	% DE ACIERTOS	DESVIO	CR	P.
1ER.	3,250	666	20,49	16	0,70	N.S.
2DO.	3,500	706	20,17	6	0,25	N.S.
3ER.	3,750	784	20,91	34	1,39	N.S.
4TO.	3,050	621	20,36	11	0,50	N.S.
5TO.	3,200	640	20,00	0	0,00	N.S.
6TO.	900	197	21,89	17	1,42	N.S.

B) CLASIFICACIÓN POR OPERADORES.

OPERADOR	Nº DE ENSAYOS	ACIERTOS	% DE ACIERTOS	DESVIO	CR	P.
MAESTROS	12.100	2,477	20,47	57	1,29	N.S.
EXTRAÑOS	5,550	1,137	20,49	27	0,91	N.S.

C) CLASIFICACION POR ACTITUDES.

SHEEPS.	12.100	2,568	21,22	148	3,02*	.0013
GOATS	5,550	1,046	18,85 (-)	64	-1,94*	.0262

TOTAL GENERAL:	17.650	3,614	20,48	84	1,57	N.S.
----------------	--------	-------	-------	----	------	------

-----  
 \* PARA LA CLASIFICACIÓN POR ACTITUDES LA CR SE CALCULÓ CON LA FORMULA  $DESVIO/1,11 SD$ , POR LO TANTO, QUEDÓ REDUCIDA EN UN 10%, PARA CORREGIR RAZONABLEMENTE EL "EFECTO DE ACUMULACIÓN" (STACKING-EFFECT). ESTE PROCEDIMIENTO FUE EMPLEADO EN EXPERIMENTOS ANTERIORES (8) PARA EVITAR LOS COMPLICADOS CÁLCULOS QUE IMPLICA LA FÓRMULA PROPUESTA POR GREVILLE (1), PARA EVITAR LA POSIBLE INCIDENCIA DE ESE EFECTO.-

LOS RESULTADOS DEL CUADRO 1 PRUEBAN QUE LA DIFERENCIA EN LA CLASIFICACIÓN SHEEP-GOATS OSEDECE A ALGUN FACTOR CAUSAL, PERO NO SUMINISTRAN LA PRUEBA DE QUE ESA CAUSA SEAN LAS DIFERENCIAS EN LAS ACTITUDES DE AMBOS GRUPOS. ELLA PODRÍA DEBERSE A LA INCLUSIÓN POR AZAR DENTRO DE UNO U OTRO GRUPO, DE ALGUNOS SUJETOS CON RESULTADOS EXCEPCIONALMENTE ALTOS O BAJOS, RESPECTIVAMENTE. PARA PROBAR SI LA DIFERENCIA SE DEBE EFECTIVAMENTE A LAS DIFERENTES ACTITUDES, SE EXCLUYÓ DEL TOTAL DE SUJETOS (301), A LOS QUE OBTUVIERON EXACTAMENTE EL PORCENTAJE DEL 20% DE ACIERTOS ESPERABLES POR AZAR (30) SUJETOS, Y EL RESTO (271), SE LOS CLASIFICÓ EN UN TABLA DE 2x2, SEGÚN QUE FUERAN SHEEP O GOATS, Y QUE HUBIERAN OBTENIDO PUNTAJES SUPERIORES O INFERIORES A LO ESPERABLE POR AZAR. DE ESTA MANERA CADA SUJETO Y NO SU RESULTADO, SE TOMÓ COMO UNIDAD DE ANÁLISIS, ELIMINÁNDOSE ASÍ LA INFLUENCIA DE LA VARIABILIDAD DE ESTOS ÚLTIMOS.

## CUADRO N. 3

TEST DE CHI-CUADRADO APLICADO A LA DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS 131 SUJETOS QUE OBTUVIERON PUNTAJES SUPERIORES, Y A LOS 140 QUE OBTUVIERON PUNTAJES INFERIORES AL AZAR, CLASIFICADOS POR ACTIVIDADES (S SHEEP Y GOATS.)

RESULTADOS	SHEEP	GOATS	TOTAL.
INFR. AL AZAR	78	53	131
SUPR. AL AZAR	109	31	140
TOTALES	187	84	271

$$\chi^2 (G, DE L. = 1) = 10,62$$

$$CR_c = \chi_c^2 = \sqrt{10,62 \times 0,9} = 2,93$$

$$P = 0,0016$$

EL TEST DE CHI-CUADRADO, APLICADO A LOS DATOS DEL CUADRO 3, MUESTRA QUE EL NÚMERO DE SHEEP QUE OBTUVO RESULTADOS SUPERIORES AL AZAR ES MAYOR QUE EL DE LOS GOATS EN UNA CANTIDAD QUE RESULTA ALTAMENTE SIGNIFICATIVA (P=0,0016). PARA EFECTUAR LA CORRECCIÓN POR "EFECTO DE ACUMULACIÓN", LOS VALORES DE CHI CUADRADO FUERON TRANSFORMADOS EN CR, UTILIZANDO LA RELACIÓN  $CR^2 = \chi^2 (1GL)$  Y EL VALOR DE CR SE DISMINUYÓ EN UN 10% HALLÁNDOSE LA PROBABILIDAD EN LA TABLA UNILATERAL POR TRATARSE DE RESULTADOS PREVISTOS EN EL DISEÑO.

## D I S C U S I O N

EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL PRESENTE EXPERIMENTO, HA REVELADO, EN DOS ASPECTOS, UN GRADO DE HETEROGENEIDAD QUE EVIDENCIA LA OPERACIÓN DE ALGÚN FACTOR SIGNIFICATIVO. EN ASPECTO, LA DIFERENCIA ENTRE LOS RESULTADOS DE LOS SHEEP Y LOS GOATS, PUEDE EXPLICARSE EN TÉRMINOS DE LA HIPÓTESIS DE SCHMEIDLER SOBRE LA INFLUENCIA DE LA DIFERENTE ACTITUD DE LOS SUJETOS HACIA LA ESP. AUNQUE SCHMEIDLER UTILIZÓ VARIAS CONSIGNAS PARA BASAR SU CLASIFICACIÓN SHEEP-GOATS (2), NUESTRA CONSIGNA CONSISTENTE EN PREGUNTAR A LOS SUJETOS (ALUMNOS DE ESCUELAS PRIMARIAS) SI CREÍAN QUE PODÍAN "ADIVINAR" LAS FIGURAS ENSO-

GRADAS, PUEDE CONSIDERARSE EQUIVALENTE A LA UTILIZADA POR ELLA, POR LO QUE CONSIDERAMOS QUE NUESTRO EXPERIMENTO CONSTITUYE UNA CONFIRMACIÓN DE SUS RESULTADOS. EL OTRO ASPECTO ES LA DIFERENCIA DE LOS RESULTADOS DE CADA GRUPO INDIVIDUALMENTE CONSIDERADO, CON RESPECTO A LO ESPERABLE POR AZAR, DIFERENCIA QUE PARA LOS SHEEPS FUE ALTAMENTE SIGNIFICATIVA EN SENTIDO POSITIVO, Y PARA LOS GOATS SUGESTIVAMENTE SIGNIFICATIVA EN SENTIDO NEGATIVO. ESTO PONE DE MANIFIESTO LA EXISTENCIA DE UN MECANISMO DE PRE-RECONOCIMIENTO DEL OBJETIVO EN UN NIVEL INCONSCIENTE QUE SE TRADUCE, EN CONCORDANCIA CON LAS RESPECTIVAS ACTITUDES, EN UN PASAJE DE LA INFORMACIÓN AL NIVEL CONSCIENTE EN EL CASO DE LOS SHEEP, Y EN UN REBPAZO EN EL CASO DE LOS GOAT. ESTO CONCUERDA CON LOS HALLAZGOS DE LA ESCUELA DEL NEW LOOK IN PERCEPTION (10) DE MECANISMOS DE "SENSIBILIZACIÓN SELECTIVA" Y "DEFENSA PERCEPTUAL" INCONSCIENTES, OPERATIVOS SOBRE LA PERCEPCIÓN SENSORIAL PUES AUNQUE EL FACTOR MOTIVANTE DE LA "SENSIBILIZACIÓN" Y DE LA "DEFENSA" FUE EN ESTE CASO LA ACTITUD DEL SUJETO HACIA LA ESP, Y NO LA ACTITUD HACIA LOS OBJETIVOS PROPUESTOS, COMO OCURRIÓ EN LOS EXPERIMENTOS DEL NEW LOOK, NO PARECE QUE HAYA DIFERENCIAS ENTRE LOS MECANISMOS OPERANTES EN UNO Y OTRO CASO. CREEMOS INTERESANTE LA PROFUNDIZACIÓN DE ESTA CUESTIÓN MEDIANTE UN DISEÑO QUE INCLUYA OBJETIVOS INVESTIDOS POR LOS SUJETOS DE VALORACIONES NEGATIVAS Y POSITIVAS, EXPUESTOS, ALTERNATIVAMENTE, EN CONDICIONES DE ESP Y DE PERCEPCIÓN SUBLIMINAL.

LA TENTATIVA DE CONFIRMAR LOS RESULTADOS DE VAN BUSSCHBACH RESULTÓ NEGATIVA. NI LAS DIFERENCIAS ENTRE GRADOS, NI ENTRE OPERADORES MAESTROS Y EXTRAÑOS RESULTARON SIGNIFICATIVAS. DEBEMOS SIN EMBARGO DESTACAR QUE NUESTRO DISEÑO, CON RESPECTO A LOS DE VAN BUSSCHBACH, PRESENTÓ UNA IMPORTANTE DIFERENCIA: ESTE EMPLEÓ LA TÉCNICA GESP (PERCEPCIÓN EXTRASENSORIAL GENERAL), EN LA QUE LAS CARTAS SON MIRADAS POR LOS OPERADORES, OCULTOS DE LA VISTA DE LOS SUJETOS POR UNA PANTALLA OPACA, POR LO QUE CABE LA POSIBILIDAD DE UNA INFLUENCIA TELEPÁTICA; MIENTRAS QUE EN NUESTRO EXPERIMENTO SE UTILIZÓ LA TÉCNICA DE CLARIVIDENCIA, CON CARTAS ENSOBRAADAS Y ALEATORIZADAS, QUE EXCLUYE AQUELLA POSIBILIDAD.

ANDERSON Y WHITE (9), QUE OBTUVIERON EVIDENCIAS DE ESP EN CONDICIONES DE CLARIVIDENCIA EN GRADOS SECUNDARIOS, FRACASARON EN SUS INTENTOS DE CONFIRMAR SUS RESULTADOS CON ALUMNOS DE LOS SEIS PRIMEROS GRADOS, DE LA ESCUELA PRIMARIA. SERÍA DE INTERÉS INVESTIGAR SI LA CONDICIÓN GESP FACILITA, EN LOS ALUMNOS DE ESCUELAS PRIMARIAS, UNA RELACIÓN INTERPERSONAL CON EL OPERADOR (MAESTRO) QUE INFLUYE EN LOS RESULTADOS, Y QUE NO SE VERIFICA CUANDO POR ESTAR LAS CARTAS ENSOBRADAS LAS FIGURAS NO SON VISTAS POR EL OPERADOR.

## BIBLIOGRAFÍA.

- 1.- Greville, T.M.E. On multiple Matching with one Variable Deck. Ann. Math. Statist. 1944, 14. (p. 302/4).
- 2.- Mangen G.N. Review of Published Res. on the Relationship of Some Personality Variables to Esp. Scoring Level. Parap. Monographs. N.Y. Parap. Found. Inc. 1958.
- 3.- Musso. J.R. Revista de Parapsicología. Bs.As. 4-(p.54/6)
- 4.- Musso. J.R. Los Tests de Parapsicología. Incluido en Tests-Manual de Técnicas de Investigación Psicológica, de B. Szekely. Bs.As. Kapeluz. 1961. (p.1541/82. Separata public. por el Inst. Arg. de Parap.
- 5.- Rzyk M. y Pratt J.G.-A Repeated-Calling Esp Test with Sealed cards. Jour. Parap. 1963. 27. (p.161/74)
- 6.- Schneider G.R. y McConnell R.A. Esp and Personality Patterns.-New Haven, Yale Univ. Press. 1958 (p.21/52)
- 7.- Van Buschbach J.G.- A Further Report on an Invest. on ESP in School Children. Jour. Parap. 1956, 19 (p.73/81)
- 8.- Van Buschbach J.G.- An Invest. on ESP in the First and second grades of Dutch Schools. J. Parap. 1959. 23 (p.234)
- 9.- Van de Castle R.L.- A Review of ESP Tests carried out in the Classroom. Inter. Jour. Parap. 1959. 1-2 (p.91)
- 10.- Taroni M. Teoría de la Percepción e Integración de Datos de la Psicología Social. -Inst. de Sociología. Fac. de E. y Letras. Univ. de Bs.As. 1957, 13(p.422).

Instituto de Psicología  
 Fac. de Filosofía y Letras.  
 UNIVERSIDAD DEL LITORAL.  
 Rosario.- Argentina.

"LOS MISTERIOSOS FENÓMENOS  
DE LA PSIQUIS HUMANA"  
POR L.L. VASILIEV.

EN LA ÚLTIMA PÁGINA DE SU  
LIBRO "LOS MISTERIOSOS FE-  
NÓMENOS DE LA PSIQUIS HUMANA",  
QUE ACABA DE APARECER  
EN BUENOS AIRES, L.L. VASILIEV

TRANSCRIBE PARTE DE LA "PROPOSICIÓN" DE MENDELÉIV, A LA SOCIEDAD DE FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN PETERSBURGO, EN 1875, EN LA QUE SE REFIERE A LA FORMACIÓN DE UNA COMISIÓN PARA EXAMINAR LOS FENÓMENOS DENOMINADOS "MEDIÚMNICOS".

MENDELÉIV ESCRIBÍA: "ESTOS FENÓMENOS NO DEBEN SER IGNORADOS SINO EXAMINADOS CUIDADOSAMENTE, ES DECIR, AVERIGUAR QUÉ ASPECTOS PERTENECEN A LA ESFERA DE LOS FENÓMENOS NATURALES

POR JULIO C. DI LISCIA.  
DEL INSTITUTO ARGENTINO DE  
PARAPSIKOLOGIA.

POR TODOS CONOCIDOS, CUALES ENTRAN EN LOS DOMINIOS DE LA FÁBULA O DE LA ALUCINACIÓN, CUALES EN LOS DE UN VERGONZOSO ENGAÑO; Y POR ÚLTIMO, DEBEMOS ANALIZAR SI PUEDEN HABER ALGUNOS QUE PERTENEZCAN A LA CATEGORÍA DE FENÓMENOS INEXPLICABLES HASTA HOY, RECIDOS POR LEYES NATURALES QUE AÚN DESCONOCEMOS. " DESPUÉS DE REALIZAR UN ANÁLISIS DE ESTE TIPO, LOS FENÓMENOS PERDERÁN ESE HALO DE MISTERIO QUE LOS HACE ATRAYENTES PARA MUCHAS PERSONAS Y NO HABRÁ LUGAR PARA EL MISTICISMO, . . . " DESPUÉS DE LA TRANSCRIPCIÓN DE ESAS FRASES, VASILIEV CIERRA SU LIBRO CON LA SIGUIENTE REFLEXIÓN: " ESTAS SABIAS PALABRAS, QUE NOS PONEN EN GUARDIA CONTRA TODA PREVENCIÓN O NEGACIÓN A PRIORI Y QUE, AL MISMO TIEMPO, EXIGEN LA VIGILANCIA SIEMPRE ALERTA Y UN ESPIRITU CRÍTICO RIGUROSO, TRATARON DE SER UTILIZADAS POR EL AUTOR, COMO GUÍA PARA ESCRIBIR EL PRESENTE LIBRO".

LA LECTURA DEL LIBRO DA LA IMPRESIÓN QUE VASILIEV TRATÓ DE TENER COMO GUÍA LAS PALABRAS DE MENDELÉIV PERO NO SIEMPRE LO PUDO HACER. - PORQUE NO ?, EN TODO EL LIBRO SE TRASLUCE UNA PREOCUPACIÓN CONSTANTE, QUE POR FIN SALE A LA LUZ EN LA PÁGINA 107 CUANDO PREGUNTA (O MÁS BIEN SE PREGUNTA): "LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA, LOS POSTULADOS ESTABLECIDOS POR LA CIENCIA FISIOLÓGICA SE VERÁN PERJUDICADOS ?" HE AQUÍ LA CLAVE QUE PERMITIRÁ COMPRENDER LAS MUCHAS CONTRADICCIONES DEL TEXTO. CLARO ESTÁ QUE ES DIFÍCIL ESCRIBIR CUANDO NO SE DEBE SALIR DE UN MARCO DE HIERRO, SEA ESTE IMUESTO POR PROPIO CONVENIMIENTO O DESDE AFUERA !.

LOS PRIMEROS CAPÍTULOS TRATAN LOS TEMAS DE "EL SUEÑO Y LAS VISIONES ONÍRICAS", "HIPNÓISIS Y SUGESTIÓN", "SUGESTIÓN Y AUTOSUGESTIÓN EN ESTADO DE VIGILIA" ENTRE LOS QUE INCLUYE UN POCO FORZADAMENTE ALGUNOS CASOS PARAPSICOLÓGICOS; ASI, EN LA PAGINA 31, PASA SIN TRANSICIÓN DEL TEMA DEL SUEÑO NORMAL A RELATAR DOS CASOS CONOCIDOS Y NOTABLES DE CLARIVIDENCIA CITADOS POR C. RICHEL. EN AMBOS INTERVIENE LA DOTADA LEONIE B., EN EL PRIMERO BAJO HIPNÓISIS Y EN EL SEGUNDO EN VIGILIA.

EL CAPÍTULO " EXISTE LA RADIO CEREBRAL?" ES EL QUE OFRECE MAYOR INTERÉS EN LA PARTE EN QUE TRATA DE LOS EXPERIMENTOS REALIZADOS EN LA UNIÓN SOVIÉTICA BUSCANDO UNA EXPLICACIÓN DE TELEPATÍA (1) POR LA INFLUENCIA ELECTROMAGNÉTICA DE UN CEREBRO A OTRO.

EN EL CAPÍTULO SIGUIENTE, QUE TRATA DE LA PERCEPCIÓN EXTRASENSORIAL, VASILIEV RELATA, ENTRE OTROS, LOS EXPERIMENTOS REALIZADOS CON ROSA KULESHOVA EN 1962 ("LECTURA" CON LA YEMA DE LOS DEDOS, QUE TUVIERON GRAN DIFUSIÓN EN LA PRENSA DE TODO EL MUNDO), PASA LUEGO A REFERIRSE A LOS DE RICHEL CON OSSOWIECKI, EN VARSOVIA, EN EL AÑO 1921, Y CON ENTUSIASMO CRECIENTE TERMINA CON LOS QUE EFECTUÓ ÉL MISMO EN COLABORACIÓN CON LOS PROFESORES P.V. TERÉNTIEV Y I.I. PERIJANIANTS, EN 1946, ACTUANDO COMO SUJETO EXPERIMENTAL UNA FISIÓLOGA QUE NO HABÍA REVELADO NUNCA FACULTADES EXTRA-SENSORIALES. CIERRA EL CAPÍTULO CON UNA NOTA OPTIMISTA: "ES NECESARIO SEGUIR INVESTIGANDO. NOSOTROS AFIRMAMOS: -IGNORAMUS SED NON IGNORABIMUS I (NO SABEMOS PERO SABREMOS)".

LOS DOS ÚLTIMOS CAPÍTULOS " PUEDE SER TRANSMITIDA A DISTANCIA LA FUERZA MUSCULAR?" Y " LA MUERTE Y LAS SUPERSTICIONES VINCULADAS CON ELLA", SON INTERESANTES PERO NO TRAEN NADA NUEVO.

AL CERRAR EL LIBRO TERMINADA SU LECTURA, UNO NO PUEDE DEJAR DE PREGUNTARSE: -SERÁ VASILIEV AUTÉNTICO LO QUE SE HA LEIDO?. LA DUDA TIENE SUS FUNDAMENTOS PORQUE EL LIBRO TIENE UN PRÓLOGO, ..., EL PROLOGUISTA, RESPONSABLE DE LA REVISIÓN TÉCNICA Y AUTOR DE LAS "NOTAS EXPLICATIVAS", SR. CÉSAR AUGUSTO CABRAL, ENCARA SU TAREA CON UNA ACTITUD ESPECIAL QUE SE MANIFIESTA DESDE SUS PALABRAS FRASES, CUANDO DICE: "NO VAMOS A REPETIR AQUÍ LA HISTORIA -ASAZ PICTORESCA - DE ESTA RAMA ABE-RRANTE DEL CONOCIMIENTO QUE COLINDA MUCHAS VECES CON LA

PICARESCA CERVANTINA". PARECE SER QUE C.A.C. OLVIDA TODO LO QUE SE HA ESCRITO Y PROBADO ACERCA DE LA INNEGABLE REALIDAD DE LOS FENÓMENOS PARAPSICOLÓGICOS Y NO RECORDA TODAS LAS CRÍTICAS QUE SE HICIERON. EN SU PRÓLOGO DEFILAN SPENCER BROWN ( CUIDANDO DE NO DECIR QUE EN EL SIMPOCIO CIBA REPRESENTABA A LA CHRIST CHURCH, PUES DE HACERLO QUEDARÍA BASTANTE MAL PARADA SU TESIS DE LA CONSPIRACIÓN DE LOS PARAPSICÓLOGOS CONTRA LA TEORÍA MATERIALISTA ), EL PSICÓLOGO HANSEL Y GEORGE R. PRICE. POR SUPUESTO SE ABSTIENE DE ACLARAR QUE LAS OBJECIONES QUE EL PRIMERO FORMULÓ EN 1953 AL MÉTODO MATEMÁTICO ESTADÍSTICO HAN SIDO HOY SUPERADAS; QUE LA POLÉMICA DEL SEGUNDO CON SOAL NO LLEGÓ A NADA Y QUE LA ACUSACIÓN DE FRAUDE HECHA POR PRICE FUÉ DESECHADA POR PUERIL POR TODA PERSONA SENSATA; Y SE OLVIDA DE MENCIONAR QUE EN 35 AÑOS DE INVESTIGACIONES SERIAS Y RESPONSABLES SE REALIZARON, A NIVEL UNIVERSITARIO, CENTENARES DE PRUEBAS CON RESULTADOS SIGNIFICATIVOS; SE OLVIDA DE LAS COMPROBACIONES ADICIONALES QUE CONFIRMAN INDEPENDIENTEMENTE LA REALIDAD DE LA ESP Y DE LA PK; SE OLVIDA DE TODOS LOS NOMBRES QUE NO LE CONVIENE RECORDAR: PRATT, WOODRUFF, CARINGTON; SCHMEIDLER, MURPHY, HUMPHREY Y TANTOS OTROS;

COMO SE DIJO ANTES, C.A.C. ES AUTOR TAMBIEN DE LAS NOTAS ACLARATORIAS QUE APARECEN AL PIÉ DE LA PÁGINA. EN ALGUNAS DE ELLAS SE ATREVE A DAR UN TIRÓN DE OREJAS AL AUTOR, POR APARTARSE DE "LA LINEA", PERO SÚBITAMENTE, A PARTIR DE LA PÁGINA 69 CESAN LAS NOTAS. ES DECIR, CUANDO EL LIBRO COMIENZA A TRATAR TEMAS ESPECÍFICAMENTE PARAPSICOLÓGICOS NO HAY ACLARACIONES AL PIÉ DE LA PÁGINA. UNA DE DOS: O EL PROLOGUISTA-CENSOR NO TIENE SUFICIENTES CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA COMO PARA "CORREGIR" A VASILIEV, O SE METIÓ DIRECTAMENTE EN EL TEXTO MODIFICÁNDOLO A SU PALADAR. ESTA ES UNA OBSERVACIÓN GRAVE, ES CIERTO, PERO NO PODEMOS DEJAR DE PENSARLA.

EN CONCLUSIÓN, ESTE LIBRO EN SU IDIOMA ORIGINAL SIN EL PRÓLOGO Y "ACLARACIONES" DE C.A.C. HABRÁ SIDO DE GRAN INTERÉS EN LA UNIÓN SOVIÉTICA, DONDE, ENTENDEMOS, NO EXISTE MAYOR INFORMACIÓN SOBRE PARAPSICOLOGÍA, PERO A AQUÍ, DONDE, FELIZMENTE, CONTAMOS CON UNA LITERATURA AMPLIA SOBRE EL TEMA, SÓLO SE JUSTIFICA COMO UNA CURIOSIDAD BIBLIOGRÁFICA.

- (1) EN LA TRADUCCIÓN SE USA LA PALABRA "SUGESTION MENTAL" EN LUGAR DE "TELEPATÍA" LOS APELLIDOS DE RHINE COMO REIN Y SOAL COMO SOWL.

"LA PARAPSIKOLOGIA: DESDE LA UNIVERSIDAD  
DE DUKE HASTA LA FRNM"

Bajo este título presenta el Dr. J.B. Rhine y sus colaboradores, una ilustrativa reseña de los trabajos de investigación en esta materia realizados, primero en el Laboratorio de Psicología de Duke, luego en el Laboratorio de Parapsicología como unidad independiente dentro de la misma Universidad, y finalmente, la transferencia de dicho Laboratorio a la FRNM (Fundación para la Investigación sobre la Naturaleza del Hombre.)

Componen este volumen los trabajos presentados en la conferencia celebrada con motivo del aniversario de la mencionada Fundación.

La primera parte del mismo se refiere a la evolución de las investigaciones realizadas en la Universidad de Duke desde 1927 hasta 1965.

La segunda parte está dedicada a los trabajos que se están haciendo en la actualidad, y la Tercera contiene un importante estudio del Dr. John B. Rhine sobre el estado actual y perspectivas futuras de la Parapsicología.

Comienza el Dr. Rhine por señalar la necesidad de centralizar los trabajos de numerosos centros de investigación que existen fuera del Laboratorio de la Universidad de Duke, lo que dió origen a la creación de la Fundación.

Formula luego su apreciación del estado actual de la Parapsicología, y se refiere en primer término al hecho que considera el más llamativo en estos momentos, a saber: el gran interés despertado en el público hacia la Parapsicología, que aumenta año tras año, y prácticamente en todos los países del mundo. En este sentido, asigna gran importancia al papel que puede desempeñar una institución central como la Fundación, que debe guiar al investigador, ofrecer normas y métodos y velar por la honestidad y corrección de los experimentos.

La segunda observación se refiere a la lentitud con que progresa la investigación. En parte la atribuye a la falta de personas íntegramente dedicadas a esta materia, y a su escasa oportunidad de preparación profesional. También esto espera ser corregido por obra de la Fundación, mediante un adefuado programa educativo.

La tercera consideración es que la Parapsicología ha logrado finalmente incorporar sus descubrimientos en forma ordenada y sistemática, constituyendo una rama de las ciencias naturales.

No obstante falta aún su reconocimiento oficial, y en este sentido, afirma el Dr. Rhine, cabe a la Fundación un papel preponderante, al presentar los hechos descubiertos por los parapsicólogos en forma tal que resultan aceptables para los demás científicos.

Después de señalar las crecientes dificultades que presenta la experimentación, concluye con una optimista apreciación del porvenir de la Parapsicología, que como ya por derecho propio un lugar entre las demás ciencias.

Este libro ha sido editado en Ingles, bajo el título: "PARAPSYCHOLOGY: From Duke to FRNM" por The Parapsychology Press. (Durham, North Carolina.) USA.

D.F.

#### REVISTAS RECIBIDAS.

The Journal of Parapsychology. Vol. 29. N. 3. Sep. 1965  
 Contiene algunos trabajos experimentales e interesantes comentarios sobre la precognición.

The Journal of the American Society for P. Research.  
 Vol. 60. N. 1. Enero de 1966.

Continúa publicanddo trabajos referentes al rapsosio sobre la Supervivencia, algunos de cuyos trabajos hemos publicado en nuestros números anteriores de Cuadernos de Parapsicología.

International Journal of Parapsychology. Vol. VII  
 N. 4. 1965.

Este número está dedicado a la Parapsicología en la Union Soviética. Contiene recientes artículos publicados por científicos soviéticos en revistas científicas de distintas especialidades.

La investigación psíquica tiene interesantes antecedentes en la URSS. Se cita en la nota editorial la polémica sostenida en 1875/6 entre el Prof. Dimitri Mendéleef, famoso físico y el Prof. Alexander Aksakof, consejero Imperial del Czar, quién discutió la afirmación del primero sobre la fraudulencia de los fenómenos médiumnimos. En 1891 se crea la Sociedad de Psicología experimental, que se ocupó de investigar la Clarividencia, la Psicometría y los Poltergeist.

Los estudios de Parapsicología soviéticos no parecen haberse mantenido a la par de otros avances científicos. Al parecer, dice la nota editorial, la Parapsicología Soviética arrancó en 1959 del punto en que había quedado en la década del 30. Este nuevo comienzo se inició con

una revisión de las investigaciones anteriores dentro y fuera de la Unión Soviética, sin avanzar hacia nuevas hipótesis y experimentos hasta después de varios años.

Entre los libros aparecidos en la URSS se puede citar el de Vasiliev: "Sugestión a Distancia", con dos ediciones por un total en conjunto de 220.000 ejemplares. Un segundo libro fué publicado bajo el título de Investigación Experimental sobre la Sugestión Mental, y luego "Los Misteriosos Fenómenos de la Psiquis Humana", que alcanzó una edición de 175.000 ejemplares en su segundo tiraje, y una tercera edición de 130.000 ejemplares. Lo cual da una idea del interés del público lector en estos temas.

El hecho que promovió en gran medida el interés de los soviéticos en la Investigación parapsicológica, fué el descubrimiento de excepcionales facultades en la joven Rosa Kuleshova, quien demostró ser capaz de "ver sin ojos" (aptitud también denominada "Visión dermo-óptica) y que dió lugar a numerosas publicaciones populares, semi-populares y académicas. Otras jóvenes manifestaron poseer idéntica facultad. Este fenómeno constituye hoy el principal centro de interés de los estudios que se realizan en la Unión Soviética.

Entre las colaboraciones soviéticas publicadas en este número especial figuran:

- "La Naturaleza del Sentido Dermo-óptico" por A.S. Novomeiskii, publicado originalmente en el Voprosy Psikhologii (Problemas de Psicología), N.5 de 1963.
  - "Dedos que Ven" por V. Mashkova, publicado originalmente en "Uralskii Rabochii" (Trabajador de los Urales, Enero 12 de 1964).
  - "Del Anuncio sensacional a la Investigación Seria" por A. Shevalev, aparecido en Tekhnika - Molodezhi, (Tecnología para la Juventud), en 1965.
  - "El Caso Excepcional de Rosa Kuleshova" por G. Bashkirova, aparecido originalmente en "Znanie-Sila" (El conocimiento es la fuerza), N. 9 de 1964.
  - "Se puede leer el Pensamiento?", por B. Bonch-Burevich, aparecido originalmente en Komsomolskaya Pravda (en julio 14 de 1962).
  - "Campos Electromagnéticos Cerebrales" por P.I. Guliaev. Tomado del libro del mismo autor titulado "El Cerebro y la máquina electrónica", Leningrado 1960.
  - "Ni Fantasía, ni Misticismo, ni Hipnosis" por G. Bashkirov, aparecido en Literaturnaya Gazeta, en Febrero de 1964.
- Y otros artículos de igual interés.