

C U A D E R N O S D E P A R A P S I C O L O G I A

Director: NAUM KREIMAN

Secretaria de Redacción: DORA IVNISKY.

Dirección Postal.

Ramon Lista 868  
Villa Sarmiento-Haedo

BUENOS AIRES. (ARGENTINA)

A Ñ O 7

N U M E R O 1

MARZO 1974

---

| S U M A R I O  | PAG. |
|--|------|
| INFORME ANUAL SOBRE PARAPSICOLOGIA                                   |      |
| por J. B. Rhine  | 1    |
| EL EFECTO DE RETROALIMENTACION (feedback)<br>EN EXPERIMENTOS DE ESP. |      |
| por Julio C. Di Liscia.  | 8    |
| QUE ES LA PSICOTRONICA   |      |
| Informe de L. Vilenskaia.  | 14   |
| REVISTA DE REVISTAS  | 16   |
| NOTICIAS   | 19   |
| INSTITUTO DE PARAPSICOLOGIA.   | 20   |

---

Cuadernos de Parapsicología, aparece normalmente, cuatro veces por año: en MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE, y DICIEMBRE. numerados del 1 al 4 cada año.-

INFORME ANUAL SOBRE PARAPSICOLOGIA

J. B. Rhine.

Del informe que habitualmente publica el Dr. Rhine cada fin de año , analizando el estado actual de la Parapsicología, extraemos dos capítulos que consideramos de sumo interés divulgar. Por razones de espacio no incluimos la totalidad del informe. Los temas del mismo son: Aspecto Financiero, Las Personas, La Organización, la Educación, La Investigación y El problema del Año: Psi y la Incertidumbre. A continuación transcribimos los dos últimos capítulos. (The Journal of Parapsychology. Septiembre 1973. V. 37 N. 3) Traducción de Dora Ivinsky.

\*\*\*\*\*

INVESTIGACION.

Una observación superficial de la actividad parapsicológica nos dirá que el último año no ha sido sobresaliente; por ejemplo en cuanto a cantidad total de investigaciones. ¿Por qué es así? En parte porque se han ampliado las normas de investigación y se utilizan métodos que requieren complicados equipos. Además, por ser la investigación activa la parte mas difícil del trabajo en este campo, otras actividades (también importantes) pasan a ocupar preferente atención. ¿Cuáles son esas otras tareas? Escribir libros, preparar aplicaciones de fondos, organizar convenciones, dar conferencias y escribir artículos (aparte de los informes de investigaciones) son algunas de ellas. Podría añadirse la caza de empleos. Por supuesto, no todo está dicho con la simple mención de los trabajos y convenciones, porque las normas de aceptación difieren de un año a otro. Sin embargo, en lo que se refiere a los principales valores de la investigación, hay algunos claros progresos. Mencionaré algunos de ellos, aunque tal vez la selección que yo hago sea algo diferente de la que otros hubiesen hecho.

Para mí lo más destacado es el avance logrado en los tests de precognición con roedores, entre ellos : ratas, y Hamsters . Se ha realizado durante los últimos años, una cantidad de series experimentales con significación confir-

matoria excepcional en tres diferentes laboratorios, por un número aun mayor de experimentadores. Hay perspectivas de que estos trabajos inicien tal vez la etapa del "coneji- llo de Indias" en la investigación PSI. Otra versión del trabajo con animales es la relacionada con las pruebas de la aptitud de PK en los animales, pero su progreso es mucho más desparejo e irregular, aunque el éxito es considerable.

Así como el trabajo con animales depende en gran parte de la automatización electrónica, lo mismo sucede cada vez más en las pruebas con sujetos humanos. Hoy más que nunca el sujeto humano responde en sus pruebas de ESP oprimiendo un botón, y en los tests de PK procura influir un sistema electrónico que es demasiado complicado para que él lo comprenda; se comprende que no todo experimentador tiene uno de esos equipos a su disposición, pero si lo tiene puede hacer sus experiencias con más rapidez y en ciertos aspectos con más exactitud.

Este natural progreso tecnológico, por valioso que sea, no satisface todas las necesidades de la investigación PSI. Después de todo, PSI es una función mental, y de hecho, los trabajos más importantes que se hayan realizado sobre precognición en animales, depende de lo que se llama "análisis de la conducta aleatoria", que es un análisis psicológico que indica, antes de la verificación, los ensayos en los cuales el animal ha tenido una posibilidad real de utilizar su aptitud PSI; a la inversa, descarta los ensayos "imposibles" (no electivos) no considerándolos en absoluto como verdaderos ensayos experimentales. Esto fue un gran progreso en los métodos de experimentación con animales; la proporción de los puntajes mejoró notablemente. Si este análisis pudiera aplicarse también a los tests con sujetos humanos ( y ya en un experimento se ha demostrado que ello es factible) aumentaría mucho la eficiencia de la prueba de PSI en todo el campo.

Pero hay otros avances menos tecnológicos, que acentúan la importancia de la psicología de PSI. Por ejemplo, el papel de la actitud y el estado de ánimo del sujeto en los tests de ESP, que se está estudiando en diversos países. También se experimenta la inducción planificada de estados

mentales destinados a influir en el desempeño del sujeto en las pruebas de PSI. También están en estrecha relación (negativamente) con el principio de la "conducta aleatoria" que acabamos de señalar, los hábitos, asociaciones y preferencias del sujeto manifestados en las pruebas; por ejemplo, su rechazo de determinados objetivos y sus patrones de respuesta.

En una nueva línea de investigación, se han hecho tests de ESP superponiéndolos secretamente a un test psicológico común de visión; mientras un sujeto trataba de identificar letras del alfabeto que se le presentaba mediante un taquitoscopio, se le sometía al mismo tiempo, (sin que él lo supiese) a un test de la posible influencia de ESP que ejercía sobre él otro sujeto que, en una habitación contigua, miraba la misma letra. El éxito de la prueba sensorial se vió significativamente mejorado por el auxilio de la ESP. Ninguno de los sujetos conocía el diseño de la prueba; de modo que la intervención de la ESP en una operación de carácter sensorial tuvo lugar a un nivel inconciente.

También se ha iniciado en los últimos años el retorno a la utilización de sujetos que, a través de largas y repetidas series de tests, han manifestado actuaciones mejores que las comunes. Estos sensitivos nunca han sido muy numerosos, aunque en toda época de la historia de la parapsicología ha habido por lo menos uno de ellos (Pearce, Shackleton, Stepanek, etc.) Sin duda es una gran ventaja para el experimentador poder contar con cierta seguridad con resultados significativos de PSI en los experimentos que diseña. Sin embargo, no pudiendo igualar todos los factores secundarios, es imposible comparar eficazmente investigaciones basadas en un solo sujeto seleccionado con otras realizadas con un grupo de sujetos no seleccionados. El principal valor del sensitivo especial está precisamente en que muchas personas pueden obtener buenos resultados con él, mientras que, como sabemos, se necesita ser un experimentador muy calificado para lograr repetidos éxitos con un grupo no seleccionado. De todos modos, muchos experimentadores prefieren el así llamado "buen sujeto". Por mi parte, opino que depende en gran parte del objeto de la experimentación y del experimentador mismo, el

4-  
saber cuál será el sistema más provechoso.

Se han referido algunas actuaciones descolantes de los cinco o seis mejores sensitivos en los últimos años. Donde son posibles las comparaciones (es decir, donde las condiciones son más o menos standard y los tests son los conocidos), se han producido más actuaciones sobresalientes, que las que acostumbra obtener la parapsicología desde hace décadas, y con relaciones críticas a veces de magnitudes fantásticas. Esto conduce a sobreestimar la obtención de altas proporciones de aciertos, y a permitir al sujeto que establezca él mismo las condiciones, no vaya a ser que no logre obtener altos puntajes. Pero aunque haya que vigilar esta tendencia, es bueno conservar las ventajas que ofrece al experimentador un buen sensitivo. Es muy posible que el futuro pertenezca a estos sujetos excepcionales (siempre que los experimentadores también lo sean).

Tal vez la principal atracción del sensitivo excepcional esté en que con él uno se anima a intentar nuevas pruebas. Durante mucho tiempo hemos esperado el momento oportuno de explorar más a fondo la aptitud de PK, primero la PK de objetivos vivientes y luego su acción sobre objetivos estáticos. Durante muchos años nos han llegado de Rusia noticias referentes a movimientos inexplicables de objetos y en EEUU de efectos de PK sobre películas fotográficas. Durante el último año se ha reforzado la impresión de que la próxima conquista será la de PK sobre objetos estáticos, ya que se han reclutado nuevos sensitivos de excepción y se han publicado (o esperan publicarse) informes acerca de tales fenómenos.

#### EL PROBLEMA DEL AÑO: PSI Y LA INCERTIDUMBRE.

La cosecha del año ha sido esencialmente exitosa, y en general, el futuro se presenta igualmente promisorio. Como ello da la confianza y la fuerza que se necesitan para afrontar los problemas difíciles, llamaré la atención hacia uno de esos problemas, que durante este año se ha mantenido como un desafío.

Durante los últimos años se ha planteado la cuestión de saber si existía un obstáculo de indeterminación en el

camino de la investigación PSI. Este año se ha concentrado aún más la atención en este problema. En la investigación de los procesos PSI, se han encontrado numerosas limitaciones, lo cual, desde luego, no es inusitado en cualquier campo científico. Para empezar, el hecho de que PSI sea inconciente, descarta toda observación directa de su presencia y exige la traducción de su "mensaje" a formas de experiencia conocida. Requiere además el uso de métodos estadísticos de investigación. Todo ello, agregado al carácter no físico de PSI, hace que sólo puede ser cuantitativamente mensurable a través de su diferenciación de los principios físicos. Son limitaciones importantes, que han debido ser encaradas antes de ahora, pero no han demostrado ser insuperables.

En realidad la superación de estos inconvenientes es lo que ha dado a esta rama de la ciencia la caracterización de sus progresos. Así, el sujeto de la prueba sólo intuitivamente (es decir, sin saber cómo) adivina o actúa sobre el objetivo colocado fuera de su alcance sensorio-motor. No sabe cómo, pero lo hace (se entiende con mayor frecuencia que la admitida por el azar). Entonces, sólo puede descubrir la cantidad o frecuencia con que produce un efecto no físico o PSI, por el grado en que, mensurablemente, afecta al cuadro de referencia físico dentro del cual está planteada su prueba. Sin esta base de comparación física, el sujeto también puede obtener un intercambio PSI, pero lo ignorará.

El nuevo problema está más allá de todas esas limitaciones ya conocidas de la investigación PSI. Es el siguiente: Si el PSI es No Físico, carece de contenido físico; no puede someterse a controles físicos. Este aspecto fué observado hace muchos años, pero sólo ahora se llega a la plena comprensión de su significado. La posibilidad de control lograda en las ciencias tradicionales depende, naturalmente, del contenido de los factores que son controlados. Si en Parapsicología continuamos, como antes, tan completamente sometidos a criterios físicos, aún en nuestros métodos de control, nos encontraremos en el límite del posible control.

Como vemos, pues, el investigador PSI se enfrenta muchas veces en la actualidad con la necesidad de excluir otras u otras hipótesis PSI antes de llegar a una conclusión.

No es exactamente la misma situación que lo ha bloqueado en la investigación de la telepatía, la supervivencia post-mortem, la reencarnación, la proyección del espíritu y otros problemas. Todos estos pertenecen a un tipo especial de problemas, vinculado con el concepto de un status de la mente separable, que hipotéticamente puede actuar independientemente del cuerpo. Para diseñar métodos para el estudio de estos problemas se requiere algo más que los actuales conocimientos sobre la mente como distinta del cuerpo. Todos ellos deberán esperar dichos conocimientos para su adecuada verificación; mientras tanto las líneas básicas de la investigación PSI pueden mantenerse iguales.

La incertidumbre que ahora se presenta sobre la medición de PSI parece contener un desafío metodológico más fundamental para la exploración de PSI. Si bien podemos dejar a un lado el grupo de problemas que acabamos de señalar (los referentes a la hipótesis del espíritu como entidad separada), como yo mismo lo he hecho durante varias décadas, sería asunto mucho más serio que semejante impasse inmovilizara la línea principal de la investigación PSI. He aquí, por ejemplo, un caso típico de este problema.

Supongamos que un experimentador (E) conduce un test de PK con animales; su hipótesis es que los sujetos (Ss) influirán un mecanismo selector aleatorio que da a los animales enfriados calor intermitente. Los resultados positivos como se preveía, se produjeron, pero no se los puede atribuir a los Ss, porque el E - lógicamente - era también un posible agente de PK. Entonces el E hace que el experimento sea repetido en su ausencia; pero la distancia no es una barrera para el alcance de PSI; luego, la ausencia no basta como control. Entonces el E dispone no saber cuándo se efectúa la prueba. Pero, como sabemos, el PSI es inconciente, y el E podría afectar los resultados sin que concientemente sepa cuándo.

La cuestión es que ignoramos donde termina este tipo de contra-análisis y rediseñamiento correctivo, o si terminará. Ello es así en gran parte de la investigación; en realidad, cuanto más complejo sea el test, peor será el pro-

blema. Aquéllos que conocen el largo ascenso en zigzag hacia un test de precognición relativamente satisfactorio, estarán dispuestos a dedicar otra cantidad de tiempo a probar distintas maneras de ajustar el diseño del test de PSI.

Hasta ahora, no veo que se haya debilitado la causa en favor de la realidad del fenómeno PSI, o de la investigación que se ocupa únicamente de la exclusión de factores de naturaleza física. Es precisamente donde el test requiere la exclusión de otra influencia PSI, que esa amenaza de imposibilidad de exclusión entra en escena. Pero, salvo que se la pueda vencer, esa amenaza puede ejercer una gran influencia restrictiva en la futura investigación.

Sin embargo, en la actualidad, esa "amenaza" me produce más estímulo que ansiedad. Podemos considerarla un recordatorio de todo lo que aún queda por aprender. Semejantes "imposibles" temporarios estimulan generalmente al investigador; en este caso hay ya quienes responden con medidas que parecen dar al menos una esperanza de éxito. Estas medidas y un más completo tratamiento de este problema han de reclamar nuevamente nuestra atención.

\*\*\*\*\*

EL EFECTO DE RETROALIMENTACION ( Feedback) EN  
EXPERIMENTOS DE ESP.

Julio C. Di Liscia.

Algunos experimentos realizados últimamente, de percepción extrasensoria con métodos standarizados, mostraron que aumentaba la proporción de aciertos coincidentes con marcas de sensación de certeza después de una serie de juegos con "Feedback". Es decir, el número de aciertos coincidentes con sensación de certeza era significativamente mayor en los juegos Post-feedback que en los juegos Pre-feedback del mismo grupo experimental. En cambio en un grupo de control -que no hacía la serie intermedia con feedback - la diferencia era del orden del azar. (1)

La primera hipótesis propuesta fué que, posiblemente, se producía un efecto de aprendizaje en los sujetos debido a las series de juegos con feedback. Sin embargo investigaciones posteriores no confirmaron esta interpretación(2).

En una repetición y ampliación de este experimento(3), Honorton y Mc Callan, suministraron a diferentes grupos, tres, seis y nueve juegos con feedback, esperando que a mayor Feedback, aumentarían las coincidencias aciertos-Marcas de sensación de certeza. Los resultados no fueron los esperados; en realidad solo fueron significativos los del grupo que hizo tres juegos con feedback. Según los investigadores el procedimiento produjo un efecto de cansancio en los sujetos, que en general, se mostraron impacientes y perdieron interés en la prueba.

En una investigación realizada por Kreiman e Ivinsky, no se produjo un aumento de las marcas-S. de C., pero sí un leve aumento de los aciertos en los juegos Post Feedback, con una significación marginal (P .05).

Considerando que este es un campo propicio para la investigación Parapsicológica, en Septiembre de 1973 , Julio C. Di Liscia (JC DL) Presidente de la Sociedad de Estudios Parapsicológicos ( Córdoba), y el Prof. Naum Kreiman (NK) Director del INSTITUTO DE PARAPSICOLOGIA (Uruguay 229 P.6) de Buenos Aires, acordaron llevar a cabo un experimento que se diferenciaría de los anteriores en los siguientes puntos: 1) Se realizaría con un solo agente y un grupo de percipientes en forma colectiva. 2) Entre uno y otro habría una distancia de 700 kilometros. ( Distancia de Córdoba a Buenos Aires).

#### PARTICIPANTES

Tomaron parte 20 personas, 14 mujeres y 6 hombres que actuaron voluntariamente como percipientes. Los percipientes actuaron desde Córdoba, y el agente (NK) en Buenos Aires. Se formaron dos grupos, de 10 personas cada uno. El primer grupo, fue el grupo experimental, el segundo el grupo de Control.

#### PROCEDIMIENTO

Previamente JC DL y NK convinieron los días y horas experimentales . Primera serie: 20 de septiembre. Segunda serie 27 de Septiembre. Los relojes ambos experimentadores se sincronizaron cada día con la señal de la hora oficial.

En Buenos Aires, NK, en el INSTITUTO DE PARAPSICOLOGIA, aleatorizó 12 mazos de cartas standard de ESP, (aleatorizado con barajado a mano y un corte extrayendo un número de un bolillero). Cada mazo fue adherido , las figuras una por una, con las figuras a la vista, a doce tiras de papel ( 25 cartas cada tira.) A las horas determinadas para cada juego, NK exponía y miraba una de esas tiras, tomadas arbitrariamente.

En Córdoba, en el local de la Sociedad de Estudios Parapsicológicos , JC DL había reunido con media hora de anticipación a los participantes del grupo experimental, a los que instruía sobre la labor que debían realizar. Se les ex-

plicó la forma en que estaban expuestas las figuras en Buenos Aires, cuyo orden debían percibir, empezando por la de arriba de todos, hasta la última de la tira de papel donde las figuras se hallaban adheridas. Se les solicitó que marcaran la Sensación de Certeza, dándoles un ejemplo práctico. Se les solicitó que hicieran de 3 a 7 marcas por lo menos. No se les informó sobre la hipótesis de trabajo. Cada participante recibía una planilla para registrar un solo juego, por triplicado, con carbónico. Terminado un juego se les retiraba la hoja de registro y se le entregaba otra en la misma forma, así los tres juegos Pre-Feedback. A continuación JCDL hizo con este grupo los tres juegos con Feedback, dándoles las instrucciones utilizadas por Honorton y otros (4) y a continuación los sujetos hacían los tres juegos Post-Feedback, en la misma forma que los tres primeros.

El segundo grupo, grupo de control, no hizo los tres juegos con Feedback, tal como en los otros experimentos que se citan.

#### HIPOTESIS DE TRABAJO.

La hipótesis, similar a la de los otros experimentos, consistía en esperar que las marcas de Sensación de Certeza, coincidentes con aciertos, sea significativamente mayor en los juegos Post Feedback, que en los juegos Pre-feedback del grupo experimental, mientras que en el grupo de control, esta misma relación entre los tres primeros juegos y los tres segundos, sea del orden del azar.

#### CONTROL DE LOS RESULTADOS

Tan pronto como terminaba cada sesión, NK enviaba a JCDL por correo certificado los originales de las planillas de las cartas objetivo, quedándose con una copia. Del mismo modo, JCDL enviaba a Naum Kreiman una copia de las hojas de registro de los sujetos.

#### CUADRO DE RESULTADOS.

El resultado de este experimento fue en todo sentido

del orden del azar. No se ha obtenido el resultado esperado, tampoco hubo diferencia significativa en la cantidad de aciertos, entre uno y otro grupo, ni entre la condición pre y post feedback del grupo experimental.

CUADRO I

GRUPO EXPERIMENTAL.

| Aciertos |         | Marcas de S. de C. coincidentes con aciert. |                       |                           |
|----------|---------|---|-----------------------|---------------------------|
| Pre FB   | Post FB | Sujetos que incrementaron                   | Sujetos que Igualaron | Sujetos que disminuyeron. |
| 154      | 142     | 3   | 2                     | 5                         |

GRUPO DE CONTROL.

| A C I E R T O S        |                        | S. de C. coincidentes con aciertos. |                       |                           |
|------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Primera<br>tres juegos | Segunda<br>tres Juegos | Suj. que increment.                 | Sujetos que Igualaron | Sujetos que disminuyeron. |
| 155                    | 137                    | 2                                   | 2                     | 6                         |

La cantidad de juegos realizada por cada grupo fue de 60 juegos ( seis juegos por sujeto). aciertos esperados por azar : 300. Si sumamos los aciertos de cada grupo, se puede apreciar fácilmente que no difieren del azar. Tampoco difiere del azar, la diferencia de los resultados de cada una de las condiciones en cada grupo, en que los aciertos esperados por azar es de 150 aciertos.

Se puede apreciar, en este experimento, realizado a distancia entre agente y sujetos, una dirección de los aciertos a disminuir entre la primera y segunda parte experimental de cada grupo, correlacionada, con una disminución de las marcas,

si bien esta correlación no es estadísticamente significativa, es interesante tomarla en cuenta en futuros resultados. El cuadro II muestra la distribución de los sujetos en la correlación que mencionamos.

CUADRO II

| GRUPO EXPERIMENTAL |   |          |   | GRUPO DE CONTROL. |          |   |          |   |   |
|--------------------|---|----------|---|-------------------|----------|---|----------|---|---|
|                    |   | MARCAS   |   |                   |          |   | MARCAS   |   |   |
|                    |   | A        | D | I                 |          |   | A        | D | I |
| ACIERTOS           | d | 2        | 3 | 1                 | ACIERTOS | d | 1        | 4 | 1 |
|                    | a | 1        | 2 | 1                 |          | a | 1        | 1 | 0 |
|                    | i | 0        | 0 | 0                 |          | i | 0        | 1 | 1 |
|                    |   | n. s. 10 |   |                   |          |   | n. s. 10 |   |   |

- A: sujetos que aumentaron las marcas de Sensación de Certeza coincidentes con aciertos,
- D: Sujetos que disminuyeron las marcas
- I: Sujetos que dieron marcas iguales.
- d: Sujetos que disminuyeron sus aciertos.
- a: Sujetos que aumentaron sus aciertos
- i: Sujetos que igualaron los aciertos.

Se puede apreciar que 3 y 4 sujetos coincidieron en disminuir sus aciertos y disminuir sus marcas de sensación de certeza, de la primera parte a la segunda, en cada grupo.

C O N C L U S I O N

A pesar de no haber obtenido resultados significativos, consideramos útil continuar con esta línea de investigación, tal vez con algunas modificaciones, como por ejemplo, mayor número de participantes y menor número de juegos en las distintas condiciones. Ello haría más sensible el test, para el logro del objetivo buscado.

LLAMADAS.

- 1) HONORTON, Charles. Effects of Feedback on Discrimination between Correct and Incorrect ~~REP~~ Responses. The JASPR Octubre 1970. V. 64 N. 4.
- 2) -----Idem. A Replication Study. ~~The~~ JASPR. V. 65 N. 2.

visitó Buenos Aires el

PROF. ENRIQUE NOVILLO PAULI S.J.

En el mes de Marzo pasado visitó Buenos Aires, el destacado Parapsicólogo argentino E. Novillo Paulí SJ, profesor de Parapsicología en la Universidad Católica de Córdoba y director de su Instituto de Parapsicología.

Visitó algunos centros de investigación Parapsicológica de la Capital, entre ellos, el Instituto Argentino de Parapsicología, y el INSTITUTO DE PARAPSICOLOGIA.

El Prof. Novillo Paulí SJ continúa con sus investigaciones de Psicoquinesia sobre crecimiento de plantas, con pleno éxito.

Tiene en vista, en el transcurso del presente año, un viaje a la República de Perú, para dictar un curso sobre Parapsicología, en la Universidad Católica de esa república.

Esperamos poder publicar en breve alguna noticia sobre sus trabajos de investigación científica.

\*\*\*\*\*

Continúa de Pag. 12

- 3) Mc Callan E. and Honorton Ch. Idem. Replication and Extension. The JASPR. V. 67 N. 1.
- 4) KREIMAN N. e IVNISKY D. El Efecto de Feedback en Experimentos de ESP. Cuadernos de Parapsicología. Año 6 N.3.

\*\*\*\*\*

SOCIEDAD DE ESTUDIOS PARAPSICOLOGICOS  
DE CORDOBA.  
Tucumán 38 (4°.-41 )  
CORDOBA -ARGENTINA-

## QUE ES LA PSICOTRONICA.

(Resumen)

El periódico soviético "Trud" (Trabajo), de fecha 7 de Febrero del 1974 publica una entrevista con el presidente de la Asociación Internacional de Investigación Psicotrónica, Sr. Zdebek Rejdak, realizada por su corresponsal en Praga.

Hace mucho tiempo que los científicos comenzaron a prestar atención a ciertos fenómenos psíquicos desacostumbrados, dice el Dr. Rejdak; pero solo los conocimientos contemporáneos y los nuevos instrumentos han permitido probar la existencia objetiva de estos fenómenos.

Uno de los ejemplos de tales fenómenos es el "efecto Backster"; la reacción de una planta a un estado emocional humano y la interacción a distancia entre formas vivientes.

En la actualidad la ciencia no puede dar una respuesta amplia acerca de la naturaleza de esta clase de fenómenos. Va de suyo, que interviene cierta clase de energía que da lugar a los procesos psíquicos humanos y a la actividad de las células de las plantas.

Los científicos soviéticos Prof. I. Kogan y Dr. A. Presman, lo mismo que el investigador polaco Dr. S. Maaszarski y otros, han adelantado diversas hipótesis sobre la naturaleza física de esta energía. El Dr. Zdenek Rejdak cree que en la actualidad la Psicotrónica puede ser de gran valor práctico para la medicina, la biología, la pedagogía, la geología y otras disciplinas científicas. Una de las tendencias promisorias es la aplicación de la psicotrónica en la actividad de las reservas ocultas del cerebro humano y en la búsqueda de mejores métodos de enseñanza.

La Asociación Internacional de Investigación Psicotrónica, que fué establecida en la Conferencia de Praga en Junio de 1973, se propone resolver los problemas en cuestión.

La segunda conferencia internacional de esta asociación tendrá lugar en París en 1975. Uno de los principales objetivos de la Conferencia es desarrollar las bases metodológicas de la Psicotrónica, como ciencia.

El editor del periódico pidió al Vice Presidente de la Asociación Profesor G. Samoylov, que dijera su opinión. El Profesor Samoylov señaló que el famoso académico Soviético Vernadsky escribió no hace mucho, que existían en la biosfera ciertas radiaciones invisibles y desconocidas para nosotros. La Psicotrónica estudia algunas de estas radiaciones.

El profesor Samoylov cree que, como campo independiente de investigación, la psicotrónica está en su proceso de desarrollo; pero confiamos ya en que esta disciplina tiene buenas perspectivas tanto en la teoría como en la práctica.

Preparado por LARISA VILENSKAIA.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Nota de la Redac. La Psicotrónica, es la versión de la Parapsicología, en los países de la Europa Oriental. Su enfoque de la fenomenología es más bien de carácter físico y fisiológico que psicológico.

\*\*\*\*\*

REVISTA DE REVISTAS

STANFORD, Rex G. Un modelo de los Sucesos Psi Espontáneos susceptible de comprobación Experimental. Journal of the American Society for Psychical Research. Enero 1974.

V. 69 N. 1. "Este artículo pasa revista a experimentos en "que se da una respuesta extrasensoria no intencional pero aparentemente relacionada con las necesidades del sujeto. "Dichos experimentos proveen las bases para un modelo de "función Psi espontánea, modelo que incorpora los hallazgos "obtenidos por aquellos experimentos y sugiere proposiciones "comprobables experimentalmente sobre PSI no intencional o espontáneo.

Se le denomina modelo PMIR ( del Inglés: PSI "MEDIATED INSTRUMENTAL RESPONSE). Propone que el organismo utiliza PSI en forma no intencional para explorar su alrededor en busca de objetos o hechos de importancia para sus "necesidades, o de informaciones cruciales en relación con las mismas; y que obtenida dicha información el organismo "tiende a actuar de manera tal que alcance la satisfacción de sus necesidades en relación con el objeto o suceso en cuestión.

El modelo da por sentado que puede haber PMIR a) Sin esfuerzo consciente de utilizar Psi. b) Sin esfuerzo consciente por satisfacer las necesidades a que se subordina el PMIR, c) Sin un conocimiento sensorial previo ni siquiera de la existencia de las circunstancias relacionadas con la necesidad. ,d) Sin tener conciencia de las circunstancias referidas a la necesidad. y e) Sin darse cuenta de que algo extraordinario está ocurriendo.

El modelo propone mecanismos específicos para PMIR. Una de sus implicaciones es que puede producirse PMIR aun en una secuencia de comportamiento altamente programada, por vía de un mecanismo regulador inconsciente.

Sugiere también que algunos de los acontecimientos aparentemente significativos de la vida, que habi-

tualmente se desechan considerándolos como "coincidencias", pueden ser producidos por PMIR mediante la actividad del organismo de acuerdo con sus necesidades y modos típicos de adaptación.

Se proponen las limitaciones específicas e influencias negativas sobre la función de PMIR. (Síntesis del autor.)

\*\*\*\*\*

PRICE, Alan D. " Control de las imágenes por los Sujetos, Estado de Animo de los Agentes, y Efectos de Posición, en un experimento de Objetivo Dual.- The Journal of Parapsychology. Diciembre de 1973. V. 37. N. 4.

" Se exponen dos estudios cuya principal finalidad era la de determinar si la capacidad de los sujetos para ejercer control sobre sus imágenes visuales podría relacionarse con los resultados de Psi, en una larga serie de juegos con objetivos ocultos. (símbolos eróticos y no eróticos ) En ambos casos la evaluación de los resultados se efectuó principalmente por el Análisis Factorial de la Variancia.

"En los dos estudios la media de los resultados de ESP de las imágenes "controladas" y "no controladas" no difirieron significativamente entre sí, ni respecto del azar. Sin embargo en uno de los estudios, se encontraron efectos de posición diferenciales en los dos grupos. Es decir, había una interacción entre el tipo de imágenes controladas y la posición del objetivo en el juego.

" Los resultados combinados (corregidos por selección) produjeron una probabilidad total de  $P = .0018$ , para este efecto de interacción. Además los resultados combinados de ambos estudios no probaron la hipótesis de una mayor variancia en el grupo de imágenes "No controladas".

"Sin embargo , se encontró que las imágenes "no controladas" (Autónomas) manifestaron una variancia intersubjetiva en la media de los resultados , marginalmente superior a la de las imágenes "controladas" ( $P = .045$ ). al ser

Combinados y corregidos por selección, los resultados de los dos estudios. Asimismo no hubo evidencia de un efecto diferencial en la totalidad de los objetivos.

" Finalmente la observación fortuita de un cambio extremo de conducta en la persona que colaboró en la preparación de los objetivos, en los estudios siguientes, produjo una cuarta variable a estudiarse.

"El segundo análisis de la Variancia, en el cual los datos fueron reagrupados de acuerdo al estado de ánimo del ayudante, en lugar del tipo de imágenes, produjo los más impresionantes hallazgos de la investigación. La interacción del estado de ánimo con el tipo de objetivos dió un alto grado de significación ( $P < .003$  )

"Un estado de afecto negativo, egocéntrico y de hiperdistracción (estado de ánimo negativo) estaba asociado con el más alto rango de resultados del experimento, cuando se trabajaba con los objetivos no eróticos preparados por el ayudante .

"Esto produjo un efecto diferencial altamente significativo en relación con el objetivo, para el estado de ánimo negativo (  $P < .001$  ), así como un efecto diferencial significativo en relación con el estado de ánimo para los objetivos no eróticos. (  $P < .01$  ). (Síntesis del autor.)

\*\*\*\*\*

VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PARAPSIKOLOGIA

Génova 7 8 y 9 de Junio, 1974.

La asociación Italiana de Metapsíquica (AISM) y el grupo de estudios Psicobiofísicos, proponen la realización de un sexto congreso Internacional de Parapsicología.

Proponen como sede del mismo la ciudad de Génova, los días 7, 8 y 9 de Junio de 1974. El tema principal del congreso será:

LA EXPERIMENTACION EN LA UNION SOVIETICA Y EN  
CHECOESLOVAQUIA.

Han sido especialmente invitados al Congreso, los profesores E. Naumov de la URSS, Dra. Barbara Ivanova, Larisa Vilenskaia, Zdenek Rejdak, Dr. Karel Huchjinka, Dr. Tenhaeff (Holanda), Ing. Rodriguez (Brasil), entre otros.

Se organizará una muestra de la documentación fotográfica de temas de Parapsicología. Y una primera muestra de arte Paranormal.

En homenaje a uno de los pioneros de la Metapsíquica, el Italiano, Ernesto Bozzano, (Genovés), será creado un premio en su nombre al mejor libro de Parapsicología.

Todo el material concerniente a las muestras, debe llegar a la comisión antes del 30 de abril de 1974.

Secretaría del Congreso: Via Puggia 47. GENOVA-  
ITALIA.-

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

PROGRAMA DE LOS CURSOS DE PARAPSICOLOGIA  
A DESARROLLARSE DURANTE EL AÑO 1974.

INSTITUTO DE  
PARAPSICOLOGIA.

Será dictado por el Prof.  
NAUM KREITMAN

P R O G R A M A

- 1) NOTICIA HISTORICA
  - a) La etapa Precientífica.
  - b) Desde la fundación de la Sociedad de Investigaciones psíquicas de Londres, hasta la fundación del laboratorio en la Duke University.
  - b) Desde el año 1932 a la fecha.
  - c) Estado actual de la Parapsicología.
- 2) Las Pruebas de la Existencia de la ESP y la PK.
  - a) La investigación de Laboratorio. Metodos. Experimentos de ESP y PK.
  - c) Las pruebas directas y las pruebas indirectas. Los llamados efectos de ESP. y PK.
  - d) Correlaciones entre la ESP y factores de la personalidad. (las variables psicológicas.).
- 3) Los procedimientos estadísticos básicos.
  - El calculo de las RC.
  - El test de T., el test de  $\chi^2$ .
  - El análisis de la Variancia.
  - La evaluación de tests de respuestas libres.
- 4) La Psicología de PSI.
  - a) Psicología de la situación
- experimental. La preparación psicológica del sujeto.
- b) Evaluación psicológica del experimentador.
- c) Los procedimientos de estimulación.
- 5) Los llamados fenómenos espontáneos.
  - a) La adecuación de procedimientos experimentales a los fenómenos espontáneos.
  - b) Los fenómenos de telepatía en los sueños. Métodos de experimentación.
  - c) Los fenómenos de Poltergeist. Metodos de análisis.
- 6) La parapsicología y las otras ciencia.
  - a) Parapsicología y Psicología.
  - b) Parapsicología y Fisiología.
  - c) Parapsicología y Psicopatología.
  - d) Parapsicología y Física.
- 7) Introducción a la Experimentación.
  - a) Objetivos del Experimento
  - b) Descripción del Fenóme-

- no. Descripción de una Relación. Prueba de una Hipótesis.  
c) La decisión experimental. Descripción y enumeración de las alternativas para la elección de las variables.  
d) La estrategia del experimento. El mejor Plan.

\*\*\*\*\*

INSTITUTO DE PARAPSIKOLOGIA.  
Uruguay 229. P.6 Of. 26

Los cursos se desarrollan los días Martes, de 19,30 a 20,30 horas.

Colaboran en las tareas del INSTITUTO DE PARAPSIKOLOGIA, los señores, Emilio Leal, Ingeniero Pierre Roubalsky y Mónica Lacarrieu.

COMENZARON A REALIZARSE LOS SIGUIENTES TESTS.

- 1) TESTS DE ESP, CON OBJETIVOS DE RESPUESTA LIBRE.
- 2) TESTS DE PK SOBRE CRECIMIENTO DE PLANTAS.

CUADERNOS DE PARAPSIKOLOGIA.

Revista trimestral, destinada a la publicación de informes sobre investigaciones científicas.

Se envía a los principales centros universitarios y científicos de ARGENTINA y América, como asimismo a las más importantes instituciones parapsicológicas del mundo.