

CUADERNOS DE PARAPSIKOLOGIA

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N. 886.036.

DIRECTOR: NAUM KETIMAN

SECRETARIA DE REDACCION: DORA IVNISKY

Dirección Postal:

RAMON LISTA 868

BUENOS AIRES

TELEFONO.

VILLA SARMIENTO (HABDO).

ARGENTINA.

656-4495

VOLUMEN II

ENERO- MARZO 1966

N. 3

ejemplar N. 13

ESTUDIO DE LAS RESPUESTAS DIFERENCIALES EN TESTS DE ESP
CON IDIOMAS.

por B.K. Kanthanani

(Del Journal of Parapsychology. Marzo de 1965. Vol 29 N. 1

En una serie de experimentos de ESP en los que el objetivo consistía en pa labras en dos idiomas, uno conocido (inglés) y el otro desconocido (telegu), K.L. Rao, halló evidencias de un efecto diferencial (D.E.). Los sujetos varones tendían a obtener más aciertos en telegu que en inglés, en cambio las mujeres obtuvieron aciertos superiores al azar en las cartas en inglés, y por debajo del mismo, con las palabras en Telegu, aunque ello en forma menos consistente que los varones. Los experimentos de ESP con idiomas no solo dieron evidencias de lo que Rao llama "efecto diferencial", sino también sugirieron la posibilidad de estimular la motivación del sujeto al desafiarlo a "atravesar la barrera del idioma".

El experimento que referimos aquí, tuvo por objeto continuar los estudios de Rao. En dos estudios piloto realizados antes del presente, no hubo respuesta diferencial significativa al utilizar tres idiomas en lugar de dos.

Al emplear dos idiomas desconocidos el telegu y el Indú, los sujetos tendían a obtener resultados inferiores al nivel del azar en ambos idiomas, aunque los desvíos no fuesen significativos.

Nos propusimos luego realizar la presente serie de experimentos usando pa la bras en Inglés (conocido por el experimentador y los sujetos), y en Indú (conocido solo por el experimentador, y no por los sujetos). No hubo predicción específica en cuanto a la dirección que pudiera tomar la respuesta diferencial.

PROCEDIMIENTO.

El experimento constaba de tres series. Las palabras utilizadas como objetivo en ellas eran las mismas que usó el Dr. Rao en sus experimentos: "Pelota, Pez, Amor, Paz, Arbol". La primera serie fué realizada con un grupo de 10 estudiantes que voluntariamente se prestaron a actuar como sujetos. Los tests individuales se realizaron por el método "Blind Matching Technique" (Cotejo a ciegos).

Cada mazo objetivo se componía de 50 cartas, a saber: 5 en inglés y 5 en indú para cada una de las palabras mencionadas. El sujeto debía tratar de hacer coincidir esas cartas con las cartas ciegas, consistentes en cinco palabras en Inglés y en Indú contenidas en cinco sobres. Los sujetos se ubicaban cómodamente sentados en la oficina del experimentador, y se procuraba crear un ambiente amistoso y cordial a través de una conversación sobre temas generales. Luego se presentaba el Test con las siguientes palabras: "Aquí tengo un test de idiomas para tí. Será muy interesante porque vas a trabajar con dos idiomas, uno de los que es tu lengua materna (el inglés). La otra te es desconocida, probablemente ni siquiera la hayas oído nombrar. Es un idioma de la India llamado HINDI. -Podrías reconocer palabras en un idioma de la lejana India? Si puedes: por medio de la ESP. Este es un sencillo test y te sorprenderá ver que puedes lograrlo."

Entonces se exhibían frente al sujeto las 10 cartas una vez con las cinco palabras en inglés y en Indú. Las palabras en Hindi eran pronunciadas en voz alta por el experimentador para dar al sujeto una sensación de familiaridad con el idioma desconocido. Luego se les daban las siguientes instrucciones:

"Toma este mazo de 50 cartas y mézclalas bien. Yo mezclaré los dos juegos de cartas claves, y sin mirar las caras de las cartas, pondré una de cada clase dentro de estos cinco sobres, que luego pondré frente a tí. Como sabes, cada sobre contiene una carta en inglés y otra en Hindi, y las dos palabras pueden a veces coincidir pero no necesariamente. Tu tomarás una carta por vez, tratarás de adivinar a cual de los cinco sobres corresponde, y la colocarás frente al que hayas elegido; luego repetirás el mismo procedimiento con las restantes cartas, distribuyéndolas así en cinco pilas correspondientes a los sobres clave."

Más tarde controlaremos cuántos aciertos ha obtenido en cada idioma.

Esta serie fue planeada para constar de 40 juegos normales. Cada uno de los diez sujetos hizo 4 juegos en una sola sesión. Los sobres clave, con dos cartas cada uno, estaban colocados en fila sobre la mesa frente al sujeto. Este tenía el mazo de cincuenta cartas y las iba poniendo frente a los sobres clave. Luego el sujeto abría el primer sobre clave y el experimentador anotaba las dos palabras en la hoja de registro. Luego el sujeto tomaba la primera pila, y daba vuelta las cartas una por una, mientras el experimentador las leía en voz alta y las anotaba. (El propósito de hacer intervenir al sujeto en la registro era el de darle mayor participación en el experimento) Cada vez que se registraba un acierto, se colocaba la carta acertada en una pila aparte. El número total de aciertos se controlaba al final del juego comparando las cartas apartadas con los aciertos señalados mediante un círculo en la hoja de registro.

En la segunda serie actuaron 8 sujetos, y el procedimiento aplicado fue diferente del de la serie anterior. Los tests se hicieron en grupo, usando el procedimiento Anderson-wright. Se utilizó como objetivo una hoja que contenía las mismas 50 palabras (25 en inglés y 25 en Hindi) mezcladas al azar, y estaba guardada dentro de un sobre de manila en medio de dos hojas de papel amarillo. Después de cerrar el sobre se adhería en su parte exterior una hoja de registro. Cada sujeto recibió un sobre cada uno, conteniendo un juego diferente de objetivos. La sesión se efectuó en la biblioteca del Laboratorio de Parapsicología de la Universidad Duke. El Dr. John Freeman dió una charla general sobre Parapsicología, seguida de una breve discusión. Después presentó el test con las siguientes palabras: "Dentro de este sobre hay una hoja similar a la que ustedes ven adherida al sobre. Todas las blancas de la hoja que está dentro están llenadas con palabras en Inglés y en Hindi, dispuestas al azar. Por supuesto ustedes no conocen el idioma Hindi, pero pueden llegar a identificar las palabras por medio de la ESP. ¿Porqué no intentarlo? Escriban en esos blancos las palabras en Inglés que ustedes creen corresponden a las que están dentro del sobre, sea que estas estén en Inglés o en Hindi. Si prefieren, pueden poner solo las iniciales para indicar la palabra que han elegido."

De acuerdo a ello, los sujetos anotaron sus adivinaciones en la hoja de registro. Cada sujeto completó dos juegos

La tercera serie fue similar a la segunda salvo que los tests se hicieron individualmente. En esta serie participaron diez estudiantes realizando dos juegos cada uno.

RESULTADOS

La tabla I da un resumen de los resultados de las tres series. Como se puede observar hubo 117 aciertos en las palabras en Inglés de la primera serie. Lo que da un desvío de +17. En los 20 juegos correspondientes a las palabras en Hindi, hubo 78 aciertos, esto es, 22 menos que los esperados por azar. La diferencia entre el número de aciertos en Inglés y en Hindi, da una RC de 3,08 con una P = 0,002. Lo que significa que una diferencia como la obtenida entre los dos idiomas, solo pudo darse por azar, aproximadamente dos veces en 1000 experimentos semejantes. Esto hace sumamente improbable la hipótesis del azar. Aquí la ESP parece haberse manifestado de una manera diferencial, pues los sujetos han mostrado aciertos PSI en los objetivos en su idioma materno (Inglés), y psi-missing en los objetivos en idioma desconocido (Hindi).

Tabla I

Resultados generales de tres series de Experimentos

Serie 1.

Objetivo	Juegos	Aciertos	Desvío	Promedio de aciertos.
Inglés	20	117	17	5,85
Hindi	20	78	-22	3,90.

CR_1 (Inglés - Hindi) = 3,08 P = 0,002

Serie 2.

Inglés	8	48	8	6,-
Hindi	8	31	-9	3,88

CR_2 (Inglés - Hindi) = 2,13 P = 0,03

Serie 3

Inglés	10	66	16	6,6
Hindi	10	49	-1	4,9

CR_3 (Inglés Hindi) = 1,90 P = < 0,06

Suma de los Chi Cuadrado de las tres series igual 17,63 (G. de L. 3) P < 0,001

En la segunda serie con un total de 8 juegos en Inglés, los sujetos obtuvieron 48 aciertos, siendo 40 los esperados por azar. En igual número de juegos en Hindi registraron 31 aciertos, la diferencia entre el desvío positivo en Inglés y el negativo en Hindi, da una CR de 2,13; $P < 0,03$.

La tercera serie consiste en 10 juegos en Inglés y 10 juegos en Hindi. Hubo 66 aciertos sobre los objetivos en Inglés lo que representa un desvío de +16; y 49 aciertos en Hindi, es decir, uno menos que el azar. La CR de la diferencia entre ambos idiomas es de 1,90, con una $P < 0,06$.

Los resultados combinados de las tres series de un chi cuadrado igual a 17,73 con una $P < 0,001$, lo que indica que las diferencias en el sentido de los resultados entre los dos idiomas resultan altamente significativas.

Se efectuó un test de consistencia para estudiar el grado de consistencia de esos resultados diferenciales; en otras palabras, si esa tendencia era general o solo la manifestaron unos pocos sujetos. En total fueron 28 los sujetos que participaron en estas tres series. De ellas, 17 dieron resultados superiores al azar en las palabras en Inglés, 4 por debajo del azar, y 7 con desvío cero. Sobre las palabras en Hindi, solo tres acertaron por encima del nivel del azar, 16 por debajo del mismo, 9 sin desvío. Esta evaluación da un Chi cuadrado igual a 15,24 (G. de L. 1). El valor $P < 0,001$ indica que la respuesta diferencial típica se ha dado a través de todo el experimento, y que no se debe a las marcas sobresalientes de unos pocos sujetos, sino que responde a una tendencia general del grupo.

TABLA E

CONSISTENCIA DE LOS RESULTADOS (Tres series)

	Sujetos que respondieron a palabras en Inglés	Sujetos que respondieron a palabras en Hindi.	TOTAL
Por encima del Azar	17	3	20
Por debajo o a nivel del azar.	11	25	36
TOTAL	28	28	56

$$\chi^2 = 15,24 \text{ (G. de L. 1) } P < 0,001.$$

A diferencia de los experimentos de Rao no aparece en el presente ninguna diferencia en relación con el sexo, tanto varones como niñas obtuvieron en general desvíos positivos en Inglés y negativos en Hindi. El promedio de aciertos por juego en Inglés, fue para los varones de 8,33 y para las niñas de 6,00. En Hindi esos promedios fueron de 4,27 para los varones y de 4,17 para las niñas.

Los datos de todo el experimento fueron controlados y revisados independientemente.

D I S C U S I O N

La respuesta diferencial parece ser evidente en las 3 series descriptas, y el sentido de la diferenciación es también el mismo en las tres series. La proporción de aciertos en Inglés e Hindi, se mantuvo más o menos en el mismo nivel durante los tres experimentos, si tomamos en consideración los promedios de aciertos por juego. La disminución en la magnitud de la CR de la diferencia puede ser debida al menor número de juegos en la segunda y tercera serie.

Los resultados, pues, indican que la ESP actúa en ambos idiomas, pero positivamente en Inglés y negativamente en Hindi; patrón de respuestas que se mantuvo en un experimento a otro; y se manifestó en distintos sujetos y bajo diversas condiciones experimentales. La diferencia de sexo no influyó en los resultados, pues tanto varones como niñas, respondieron dentro de un mismo patrón, y al mismo nivel. La consistencia interna añade mayor significación a esos resultados.

En los experimentos con objetivo dual, es muy frecuente que por alguna razón los sujetos tiendan a preferir uno de los grupos de objetivos produciendo en ellos aciertos positivos y omitir el otro en una medida que excede del azar. -A que se debe este fenómeno? -Es que la preferencia psicológica se manifiesta también en las preferencias de la ESP? Probablemente sea así en el presente experimento. Los sujetos pueden haber llamado ciego aceptar la idea de que la ESP pudiera obrar sobre objetivos en Inglés, y haberla rechazado en cambio con respecto al idioma extranjero y desconocido. Como resultado, se habrían sentido psicológicamente mejor con los objetivos en Inglés, y así habrían acertado en ellos por encima del nivel del azar. A la inversa, su malstar psicológico habría producido los desvíos negativos en los objetivos en Hindi.

Según el experimento de Rao, sería de esperar que los sujetos obtuviesen en estos experimentos mayor cantidad de

ciertos en el idioma desconocido, pero no fué así. El mismo Rao informó en sus estudios previos que el efecto diferencial podría invertirse de un experimento a otro (1,2) o de un juego a otro dentro de un mismo experimento (4). Schneidler también obtuvo evidencias de una inversión semejante en sus experimentos de clarividencia pura con una computadora. (6).

Puede ser de algún interés especular sobre las posibles razones que expliquen esa inversión en el sentido de los resultados entre los experimentos de Rao y los míos. Una de ellas puede ser la diferencia de los experimentadores.

También puede ser debido a diferencias en la vinculación del experimentador con el idioma indio elegido. El Telugu es la lengua materna de Rao, en cambio el Hindi no es la lengua materna de la experimentadora en esta investigación. Es de suponer que esto haya tenido efecto sobre los sujetos. Por otra parte, se recorda que hubiera alguna diferencia entre el Dr. Rao y yo en la manera de presentar nuestros tests. Puede admitirse que el Dr. Rao presentó su tarea de modo tal que inspiraba confianza (al menos a los sujetos varones) en que podrían atravesar la barrera del idioma, mientras que yo destacué la familiaridad con el idioma Inglés y desconocimiento del Hindi. Se podría tratar de verificar esta hipótesis mediante una deliberada manipulación de las condiciones.

REFERENCIAS.

- 1) Rao K. R. The preferential effect in ESP. J. Parap. 1962, 26, 282-29
- 2) Studies in the preferential effect. J. Parap. 1963, 27, 25-32
- 3) Studies in preferential effect II. J. Parap. 1963, 27, 147-160.
- 4) Studies in preferential effect. III. J. Parap. 1963, 27, 242-51
- 5) Studies in preferential effect. IV. J. Parap. 1964, 28, 28-41
- 6) Schneidler, Gertrude R. An experiment on precognitive clairvoyance. Part. I. The Main Results. J. Parap. 1964, 28, 1-14.

Parapsychology Laboratory
 Duke University
 Durham, North Carolina.

Por la Traducción: D.I.

CUESTIONES CORRIENTES ACERCA DE LA
PARAPSIKOLOGIA.

por J. B. Rhine.

(The Journal of Parap. Dic. 1965/ Vol. 29. N. 4.)

La oportunidad de un reciente viaje por diversos países de Europa me ha puesto en contacto con muchas personas que de una manera u otra se interesan por la Parapsicología. Esos contactos junto con las habituales fuentes de información han contribuido a ensanchar la perspectiva, especialmente en lo concerniente al desarrollo del campo. La reciente transformación del laboratorio de Parapsicología de Duke en el Instituto de Parapsicología sostenido por la Fundación para la Investigación sobre la Naturaleza del Hombre, dió también lugar a una serie de preguntas sobre el estado actual del campo y sus perspectivas futuras.

Consideramos interesante para los lectores consignar algunos de los interrogantes más frecuentemente planteados y las respuestas que se dieron.

Resulta alentador observar que esas cuestiones repetidamente planteadas eran casi enteramente de carácter profesional, es decir sobre puntos concernientes a la investigación en sí. Para un veterano, estas preguntas contrastan visiblemente con las que se planteaban todavía ayer. Ya no son las indagaciones críticas en cuanto a la corrección de los métodos estadísticos aplicados a la investigación PSI, a las precauciones experimentales adoptadas, o a la repetibilidad de los experimentos.

En efecto, la palabra Parapsicología y lo que es más importante, el punto de vista del parapsicólogo, parecen tener ya un lugar en el pensamiento de la gente mucho más allá del pequeño círculo de los que se aplican esos términos a sí mismos. Se experimenta la reconfortante sensación de que se ha alcanzado con todo éxito la primera línea de avance, es decir, la existencia de PSI y la determinación de sus diferentes tipos y de algunas de sus propiedades generales. Al mismo tiempo, se ha notado una apreciación real de las dificultades que hay para llegar a la segunda línea, la de someter la comunicación PSI a un grado de control útil para la experimentación.

La 3a gran línea de avance, es decir, la comprensión de las más vastas implicaciones de la comunicación PSI, se mencionan raramente dentro del campo de investigación. Apparently los investigadores activos la consideran algo remota, y esperan una mayor maduración del concepto del lugar que PSI ocupa en la naturaleza.

- 1) Cual es actualmente la mayor limitación de la Parapsicología?

La falta de investigadores convenientemente preparados.

- 2) Que posibilidad de hallar oportunidades tienen las personas debidamente preparadas?

Las perspectivas son hoy mejores que nunca. Todo investigador preparado puede estar seguro de obtener un puesto en alguna organización de investigaciones; en especial si tiene condiciones para trabajar en equipo. También el investigador aislado tiene hoy mejor probabilidad de obtener apoyo, si acredita debidamente su capacidad.

- 3) Porque es tan urgente aumentar el número de personas calificadas?

La necesidad general de avanzar en el conocimiento de la Parapsicología, es por supuesto, una primera consideración. Pero hay otro aspecto. Muchas personas no calificadas se dedican a investigaciones PSI y dan una impresión errónea de la materia. Por una parte, los trabajos que dan resultados impresionantes, pero que han sido realizados sin un mínimo de precauciones, pueden dar la engañosa impresión de que es fácil conseguir buenos resultados. En cambio, hay quienes ingresan en este campo sin saber si poseen el tipo de personalidad que los hace aptos para intervenir en tests psi; si no tienen ese don natural, sus fracasos al ser publicados desalentarán la investigación al hacerla parecer demasiado difícil. Se impone, pues, la necesidad de un programa que ofrezca al estudiante la posibilidad de probar su eficiencia como investigador PSI al tiempo que aprende la materia.

4) Como pueden introducirse tales reformas y adelantos?
Mediante un esfuerzo de organización. Lo mejor es quizá un comienzo modesto.

5) Esa necesidad de preparación, significa que la Parapsicología comienza a estar vedada a los aficionados ?.

De ninguna manera. El aficionado debe, o bien saber lo que está haciendo, o trabajar cerca de quien sabe. Esta última es la mejor manera de ampliar el número de colaboradores sin disminuir su calidad. Los aficionados pueden ser muy útiles como auxiliares: reforzar casos, descubrir sujetos dotados, o aportar su habilidad o preparación en otras disciplinas: idiomas, matemáticas, etc.

6) Cuales son las principales dificultades del aficionado?

Lo más frecuente es que subestime las dificultades de la investigación, o que la enfoque desde un punto de vista incorrecto.

7) Los enfoques equivocados, No serán en el peor de los casos inocuos, y en el mejor de los casos no pueden conducir a algún adelanto ?.

En un campo tan nuevo, discutido y con tan escaso personal, esos enfoques erróneos pueden ser muy perjudiciales, y efectivamente lo son, por la confusión que introducen.

8) Cual es el criterio que determina las cualidades de un parapsicólogo idealmente competente ?

Un parapsicólogo capaz debe conocer a fondo los principales estudios experimentales de los últimos 50 años. Debe comprender en principio la manera en que deben diseñarse los experimentos en Parapsicología. Debe saber cómo evaluar correctamente los resultados. Debe poseer evidencias de su capacidad para obtener efectos PSI en adecuadas condiciones experimentales. Ninguna persona es experimentador PSI si no es capaz de obtener evidencias de PSI en sus experimentos. Un test PSI es tanto un test del experimentador y del diseño de su experimento, como del sujeto.

- 9) No podría ser que los resultados a nivel del azar indicaran sólo una falta de capacidad del sujeto, por lo menos en las condiciones dadas? Debe ser necesariamente por causa del experimentador?

Hay todavía tantos factores en la experimentación PSI que no se pueden controlar, que el experimentador, sin un diseño cuidadoso, no puede estar seguro de que su método es adecuado, de que lo aplica correctamente, o que su sujeto posee capacidad PSI, a menos que obtenga resultados significativamente alejados del azar. Pero si tiene un buen diseño, puede disponer de tests de control por los cuales adquieran significación, por comparación, inclusive los resultados a nivel del azar. Por supuesto, debe haber obtenido alguna evidencia aceptable de PSI para poder trabajar con esa capacidad. De modo que la mayor responsabilidad está en el experimentador: primero para probarse y prepararse él mismo, luego hallar sujetos aptos para su experimento, y después diseñar la investigación de modo que dé un resultado lo más claro posible.

- 10) Qué progresos se han hecho en el sentido de asegurar el éxito en los experimentos PSI?

Un gran progreso, que pueden ilustrar unos pocos puntos principales:

- a) Reconocimiento de la importancia de la adecuada motivación de los sujetos.
- b) Ahora se sabe que el experimentador mismo puede ser un factor decisivo.
- c) La tendencia de algunos sujetos a evitar consistentemente el objetivo, ahora se utiliza positivamente en tests especialmente planeados.
- d) Utilización de tests-pilotos para despejar algunas de las dificultades iniciales.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

International Journal of Parapsychology, Vol VIII. Numero 1. Contiene colaboraciones de Fraser Nicoll, Emilio Servadio y otros. Entre ellos, uno titulado "Parapsicología y el concepto de Repetibilidad experimental" de Lawrence Le Shan, cuya síntesis es la siguiente:

"Se dice frecuentemente que la Parapsicología no podrá constituirse como ciencia hasta que sea capaz de producir un experimento repetible. Esta expresión generalmente supone que sus términos representan un concepto simple y unitario.

"Se señala que muchas ciencias necesitaron modificarse drásticamente sus términos para que pudieran ser aplicables a su propio material. Hay una amplia variedad de "experimento repetible" usadas en ciencias diferentes. La parapsicología debe tener el coraje de formular su propia definición, tal como han hecho otros. Como una primera aproximación se sugiere la siguiente definición y se exploran sus implicaciones.

"Un experimento repetible es, en parapsicología, un experimento en el cual se aplica un procedimiento estandarizado un número de veces predeterminado, a un mismo sujeto. El procedimiento puede consistir en un conjunto de condiciones que el sujeto considere que son las que mejor le permiten ser capaz de producir fenómenos paranormales, pero bajo las cuales esos fenómenos no podrían ser producidos (según el mejor conocimiento de un investigador entrenado y cuidadoso) por medios conocidos por la física actual. Si en uno de esos procedimientos con el sujeto se produciría un fenómeno paranormal, se lo llamaría una demostración válida, si se produjera en más de uno, se lo llamaría un experimento repetible" y, en ambos casos, se los considera como habiendo refutado su hipótesis nula.

"En esta definición no hay nada que se oponga a los experimentos que utilizan otros diseños (tales como aquellos que involucran a más de un sujeto). En cada ciencia hay áreas en las que no resulta aplicable el modelo experimental básico."

The Journal Of The American Society For P.R. V 60N.2. de abril de 1966.

Mencionaremos de esta publicación el artículo de Karlis Osis, sobre "Experimentos con Mediums" en dicho artículo el Dr. Osis expone un experimento

"con "mediums", relacionado con la búsqueda de pruebas de la "supervivencia.

" Se trató de hallar un diseño experimental moderno adecuado para probar los fenómenos médiumnicos clásicos: tales como "Mensajes de personas fallecidas y correspondencia cruzada.

" En un experimento piloto en el que un famoso biólogo era el supuesto comunicante desde el "otro mundo", se interpuso una cadena de vínculos entre "nos entre el medium y la viuda del biólogo. (La viuda era la fuente viviente de información).

" A fin de la pedir la posibilidad de ESP entre el medium y la viuda, cada participante conocía únicamente al vínculo adyacente en la cadena de vínculos. Algunos mediums dieron ciertas informaciones sobre el biólogo aparentemente verdaderas, a pesar de la barrera a la ESP entre vivos, creada por los vínculos.

" En otros dos experimentos con la personalidad del difunto Ross, se exploraron fenómenos de correspondencia cruzada utilizando el mismo sistema experimental anterior; estos experimentos dieron resultados similares a los de la clásica correspondencia cruzada. También se exploraron diversos métodos de control en estos dos estudios preliminares.

" El principal experimento incorporaba los resultados de esas exploraciones metodológicas dentro de un diseño experimental complejo y total. Los resultados fueron evaluados mediante un elaborado análisis de variancia. La interacción entre algunos factores, solo dió una significación marginal. Se discute la perspectiva de futuras investigaciones en este sentido, hallándose "dolos alentadoras".

Parapsychology Foundation, Inc. Newsletter. V.13.N.1 .
año 1966.

Comenta la conferencia en Philadelphia, bajo la organización de la Parap. Found. Inc. en la cual se expusieron comunicaciones científicas sobre el significado de las ondas cerebrales, y su relación con ciertos fenómenos parapsicológicos.

En experimentos conducidos por el Dr. Duane y el Dr. Behrendt, con quince pares de mellizos idénticos, se intentó verificar la inducción extrasensoria de patrones de ondas cerebrales.

Los científicos definieron este misterioso fenómeno, como la aparición aparentemente psíquica en uno de los mellizos de un ritmo ALFA idéntico al producido en el otro en condiciones standard.

El aparente fenómeno de "transmisión de ondas cerebrales" fué demostrado en dos de los quince pares de mellizos.

N O T I C I A S

En el mes de Febrero del corriente año, falleció el profesor Leonid L. Vasiliev, director del departamento de Fisiología de la Universidad de Leningrado, y director de su centro de investigaciones parapsicológicas. Tenía 75 años de edad. Publicó varios libros sobre la materia, que fueron traducidos al Inglés, y Francés, y uno de ellos al Castellano, que comentamos en nuestro número anterior.

Dr. EMILIO SERVADIO. Durante el mes de Agosto tuvimos la visita en Argentina del Dr. Emilio Servadio, destacado parapsicólogo italiano, quien asistía a una conferencia internacional de Psicoanálisis que se realizaba en nuestro país. Aprovechando dicha oportunidad pronunció en el Instituto Argentino de Parapsicología una conferencia sobre parapsicología y psicoanálisis.

INSTITUTO ARGENTINO DE PARAPSICOLOGIA. Se está realizando con éxito el cursillo sobre Parapsicología, que dicta el profesor Fantoni, en la sede del mencionado Instituto, los días Martes a las 19,30 horas.

CONGRESO INTERNACIONAL DE PARAPSICOLOGIA. Del 7 al 12 de junio se ha de realizar un congreso internacional de Parapsicología, con la asistencia de científicos de

Austria (Viena), Baviera, Zurich, Paris, Londres, Finlandia, México, Brasil, USA, etc.
El anuncio está hecho en la revista METAPSICHICA (Rivista Italiana di Parapsicologia). Número de Enero -Junio de 1966. El tema principal del Congreso ha de ser el fenómeno físico-biológico, y la reforma de la Parapsicología.
