

CUADERNOS DE PARAPSICOLOGIA

REGISTRO NACIONAL DE LA PROP. INTELECTUAL N. 786663

DIRECTOR: NAUM KREIMAN

SECRETARIA DE REDACCION: DORA LYNSKY

RAMON LISTA 868 BUENOS AIRES TELEFONO
VILLA SARMIENTO. ARGENTINA 658-4495

VOLUMEN I ENERO-FEBRERO 1965 NUMERO 8

LOS EFECTOS DE LA HIPNOSIS

SOBRE LA G E S P (x)

POR: LAWRENCE CASLER.

UNA RECIENTE INVESTIGACION (1,4) HA INDICADO QUE LA ESP PUEDE SER AUMENTADA POR MEDIO DE LA HIPNOSIS Y/O LAS SUGESTIONES ESPECIFICAS ADMINISTRADAS AL SUJETO HIPNOTIZADO. COMO EL CAMPO DEL HIPNOTISMO PLANTEA CASI TANTAS PREGUNTAS SIN RESPUESTA COMO LOS PROCESOS PSI, HAY BUENAS RAZONES PARA FORMULAR LA HIPOTESIS DE QUE EXISTE ALGUNA CLASE DE RELACION ENTRE AMBOS TIPOS DE FENOMENOS.

EL RAZONAMIENTO EN QUE SE FUNDA LA UTILIZACION DE LA HIPNOSIS EN LA INVESTIGACION PARAPSICOLOGICA YA HA SIDO DISCUTIDO (1), Y PODEMOS PRESENTARLOS AQUI BREVEMENTE: SI LA ESP ES UN PROCESO MENTAL INCONCIENTE (VER 3), Y SI LA HIPNOSIS DA ACCESO A LOS PROCESOS INCONCIENTES (VER 5) LUEGO EXISTE LA POSIBILIDAD DE QUE LOS SUJETOS OBTENGAN MEJORES RESULTADOS EN LOS TESTS DE ESP REALIZADOS EN ESTADO DE HIPNOSIS, QUE EN LOS REALIZADOS EN ESTADO DE VIGILIA.

EL PRESENTE EXPERIMENTO PERTENECE A UNA SERIE TODAVIA EN EJECUCION, DISEÑADA PARA ESTIMAR EL VALOR DE LA HIPNOSIS COMO VARIABLE INDEPENDIENTE EN EL ESTUDIO DEL FUNCIONAMIENTO PARAPSICOLÓGICO, Y DETERMINAR LAS CONDICIONES

(x) DEL THE JOURNAL OF PARAPSYCHOLOGY. V.28 N.2, JUNIO DE 1964. TRADUCIDO POR D.I.

*Hip y esp.
Hipnosis*

EN LAS CUALES LA HIPNOSIS ES MÁS EFECTIVA.

EN UN ESTUDIO PILOTO (DESCRITO EN LA REFERENCIA (1)) SE HALLÓ QUE LOS RESULTADOS DE GESP ERAN MAS ELEVADOS CUANDO EL SUJETO RECIBÍA LA SUGESTIÓN DE MEJORARLOS, Y QUE ESAS SUGESTIONES PARECÍAN SER PARTICULARMENTE EFECTIVAS AL SER DIRIGIDAS A SUJETOS HIPNOTIZADOS. AUNQUE ESE PRIMER ESTUDIO NO TENÍA POR OBJETO VALUAR LOS EFECTOS DE LA HIPNOSIS PER SE, LA DIFERENCIA ENTRE EL EFECTO DE LAS SUGESTIONES EN ESTADO DE VIGILIA Y EL DE LAS SUGESTIONES HIPNÓTICAS, FUÉ DE TAL MAGNITUD COMO PARA INDICAR QUE LA HIPNOSIS PODRÍA AUMENTAR LOS RESULTADOS AÚN EN AUSENCIA DE SUGESTIONES ESPECIALES DE MEJORA.MIENTO, EL EXPERIMENTO QUE VAMOS A DESCRIBIR AQUI FUÉ DISEÑADO ESPECIFICAMENTE PARA EXPLORAR ESA POSIBILIDAD. EN ESTE EXPERIMENTO SÓLO INTERVIENEN TESTS DE GESP; OTRO ESTUDIO, RECIENTEMENTE TERMINADO, SE OCUPABA DE LOS EFECTOS DE LA HIPNOSIS "PURA" SOBRE LOS RESULTADOS DE TESTS DE CLARIVIDENCIA (VER LA SECCIÓN DISCUSIÓN, ABAJO.)

E L E X P E R I M E N T O

SUJETOS. A UNA JOVEN (J.B.) QUE HABÍA ACTUADO COMO SUJETO EN UNO DE LOS ANTERIORES EXPERIMENTOS DE CLARIVIDENCIA DEL AUTOR, Y MANIFESTADO CAPACIDAD PARA ENTRAR EN ESTADO HIPNÓTICO PROFUNDO, SE LE PAGÓ PARA QUE SIRVIERA COMO AGENTE EN EL PRESENTE EXPERIMENTO. LOS PERCIPIENTES ERAN 15 ESTUDIANTES, NUEVE VARONES Y SEIS NIÑAS, QUE HABÍAN SERVIDO COMO SUJETOS EN ANTERIORES EXPERIMENTOS Y HABÍAN ACEPTADO INVITACIONES PARA PARTICIPAR EN TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ADICIONALES. ESAS INVITACIONES SE FORMULARON MÁS BIEN EN BASE A LA FACILIDAD Y PROFUNDIDAD DE LA HIPNOTIZABILIDAD DEL SUJETO, QUE A SUS ANTERIORES RESULTADOS DE ESP. (HUBO UN DECIMOSEXTO SUJETO CUYA SESIÓN FUÉ ANULADA A CAUSA DE ACCIDENTALES DESVIACIONES DEL PROCEDIMIENTO EXPERIMENTAL QUE NO FUERON DESCUBIERTAS HASTA TERMINAR EL EXPERIMENTO) LA AGENTE NO CONOCÍA A NINGUNO DE LOS PERCIPIENTES ANTES DE COMENZAR LAS EXPERIENCIAS.

PROCEDIMIENTO: TODOS LOS TESTS SE REALIZARON EN EL DEPARTAMENTO DE J.B. LA DISPOSICIÓN DE LAS HABITACIONES EN EL DEPARTAMENTO ERA TAL QUE PERMITÍA QUE J.B. Y EL PERCIPIENTE ESTUVIESEN DURANTE LA EXPERIENCIA EN HABITACIONES SE-

PARADAS, SIN PODER VERSE UNO AL OTRO, MIENTRAS EL EXPERIMENTADOR PODÍA SENTARSE EN UN PASILLO QUE LAS UNÍA, Y OBSERVAR Y HABLAR CON AMBOS PARTICIPANTES.

SE USARON MAZOS CERRADOS DE CARTAS ESP COMUNES. TODOS LOS PARTICIPANTES ESTABAN FAMILIARIZADOS CON LOS SÍMBOLOS A TRAVÉS DE SUS EXPERIMENTOS ANTERIORES.

AL COMIENZO DE CADA SESIÓN, SE HACÍA UN JUEGO DE ENSAYO PARA ENTERAR AL PERCIPIENTE DE LA NATURALEZA DEL TRABAJO. EL PROCEDIMIENTO, TANTO PARA ESTE JUEGO COMO PARA LOS JUEGOS EXPERIMENTALES ERA EL SIGUIENTE.

EL EXPERIMENTADOR (E) MEZCLABA A MANO UN MAZO DE CARTAS DE ESP Y LO COLOCABA EN PILA, CON LAS CARAS HACIA ABAJO, FRENTE AL AGENTE (JB). EL PERCIPIENTE (P), EN LA HABITACIÓN CONTIGUA, NO PODÍA VER NI A JB NI LAS CARTAS. A UNA SEÑAL ("OKAY") DE E, QUE ESTABA SENTADO EN EL PASILLO DE COMUNICACIÓN, JB TOMABA LA CARTA DE ARRIBA Y SE CONCENTRABA EN EL SÍMBOLO QUE VEÍA IMPRESO EN LA CARA DE LA MISMA. E PODÍA VER A JB PERO NO EL SÍMBOLO DE LA CARTA.

DESPUÉS DE CINCO SEGUNDOS, E DABA OTRA SEÑAL ("SI"), INDICANDO QUE P DEBÍA INDICAR EL SÍMBOLO QUE CREÍA QUE ERA EL QUE PENSABA JB. CUANDO P ESTABA LISTO PARA RESPONDER, LO HACÍA SEÑALANDO UNA DE LAS CINCO CARTAS DE ESP QUE HABÍAN SIDO COLOCADAS SOBRE LA MESA CON LA CARA HACIA ARRIBA, FRENTE A ÉL. CADA CARTA MOSTRABA UN SÍMBOLO DIFERENTE, CORRESPONDIENTE A LOS CINCO OBJETIVOS POSIBLES. (SE UTILIZÓ EL MÉTODO DE SEÑALAMIENTO DEBIDO A QUE, UNA PRUEBA INFORMAL PRELIMINAR HABÍA REVELADO QUE CUANDO UN PERCIPIENTE RESPONDÍA EN VOZ ALTA, A VECES JB LO OÍA Y SE SENTÍA DESALENTADA SI LAS RESPUESTAS RESULTABAN ERRADAS). SE DIÓ INSTRUCCIONES A P DE NO RESPONDER HASTA RECIBIR LA SEÑAL ("SI"); ALGUNOS PERCIPIENTES RESPONDÍAN INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE DARSE LA SEÑAL, MIENTRAS OTROS DEMORABAN UNOS DOS MINUTOS EN HACERLO.

TAN PRONTO COMO P SEÑALABA EL SÍMBOLO, E LO REGISTRABA EN EL ESPACIO CORRESPONDIENTE DE SU HOJA DE REGISTRO. LUEGO DECÍA "OKAY", A CUYA SEÑAL RESPONDÍA JB COLOCANDO JUNTO A LA PILA DE CARTAS NO VISTAS, LA CARTA EN QUE ACABABA DE CONCENTRARSE, CON LA CARA HACIA ABAJO, E INMEDIATAMENTE TOMABA LA CARTA SIGUIENTE Y SE

CONCENTRABA EN EL SÍMBOLO IMPRESO EN LA MISMA.

SE CONTINUABA CON ESTE PROCEDIMIENTO HASTA QUE JB HUBIERA PASADO TODO EL MAZO DE 25 CARTAS. INMEDIATAMENTE DESPUÉS DEL JUEGO DE ENSAYO, SE COMPARABAN LAS RESPUESTAS DE P, REGISTRADAS EN LA HOJA DE REGISTRO CORRESPONDIENTE, CON LA SECUENCIA DE SÍMBOLOS DE LAS CARTAS OBJETIVO. OBTENIDO EL RESULTADO DE ESTE JUEGO DE ENSAYO, SE DABA A P LA OPORTUNIDAD DE FORMULAR PREGUNTAS O HACER COMENTARIOS. SE LE SOLICITABA ESPECIALMENTE QUE GUBRIESE COMO LE GUSTABA QUE JB SE "COMUNICASE" (POR EJEMPLO, CONCENTRÁNDOSE EN EL ASPECTO DEL SÍMBOLO, O EN EL NOMBRE DEL MISMO). SI P EXPRESABA ALGUNA PREFERENCIA CON RESPECTO AL MÉTODO DE LA COMUNICACIÓN, JB LA CUMPLÍA; DE LO CONTRARIO, SE CONCENTRABA RUTINARIAMENTE EN EL ASPECTO DEL SÍMBOLO.

LUEGO SEGUÍAN OCHO JUEGOS CONSECUTIVOS DE 25 CARTAS CADA UNO. DURANTE UNA SECCIÓN DE 4 JUEGOS, TANTO JB COMO P PERMANECÍAN EN ESTADO NORMAL DE VIGILIA. ESOS JUEGOS SE EFECTUABAN PRECISAMENTE DE ACUERDO CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR, SALVO QUE NO SE HACÍA NINGÚN CONTROL DE LOS RESULTADOS ENTRE JUEGO Y JUEGO. DESPUÉS DE CADA JUEGO, E COLOCABA LAS 25 CARTAS EN SU ESTUQUE, CUIDANDO DE NO MIRAR LAS CARAS DE LAS MISMAS NI ALTERAR EL ORDEN. SE PONÍA MOMENTÁNEAMENTE A UN LADO EL MAZO 1, Y SE MEZCLABAN LAS CARTAS DEL MAZO 2 PONIÉNDOLAS CON LAS CARAS HACIA ABAJO, FRENTE A JB. E VOLVÍA ENTÓNCESE A SU LUGAR EN EL PASILLO, Y SE REALIZABA EL JUEGO DE LA MANERA YA DESCRITA. SE SIGUIÓ ESTE PROCEDIMIENTO HASTA HABER USAADO LOS CUATRO MAZOS.

LA OTRA SERIE DE CUATRO JUEGOS FUE REALIZADA DESPUÉS DE QUE E HUBO HIPNOTIZADO A JB Y A P. JB ERA HIPNOTIZADA PRIMERO Y PERMANECÍA EN ESTADO HIPNÓTICO MIENTRAS SE HIPNOTIZABA A P. PARA CATORCE DE LOS PERCIPIENTES SE UTILIZÓ EL MÉTODO DE LEVITACIÓN DE MANOS PARA HIPNOTIZARLOS; CON UN SOLO SUJETO QUE NO RESPONDIÓ A ESTE MÉTODO, SE UTILIZÓ LA TÉCNICA DE FIJACIÓN DE LA VISTA. CON JB SE UTILIZÓ UNA VARIEDAD DE MÉTODOS DE INDUCCIÓN HIPNÓTICA. NO SE EMPLEABAN TESTS FORMALES DE PROFUNDIDAD DEL TRANCE; JB Y CADA UNO DE LOS PERCIPIENTES HABÍAN SIDO ANTERIORMENTE HIPNOTIZADOS POR E Y HABÍAN DEMOSTRADO SU CAPACIDAD PARA

ENTRAR POR LO MENOS EN UN ESTADO MEDIO, - DE TODOS MODOS LA MAYOR O MENOR PROFUNDIDAD DE LA HIPNOSIS, PROBABLEMENTE NO HACE AL CASO. EN OTROS EXPERIMENTOS (1,2) EL AUTOR HA DESCUBIERTO, CON BASTANTE SORPRESA, QUE EL ÉXITO DE LAS SUGESTIONES HIPNÓTICAS DE MEJORAR LOS RESULTADOS DE CLARIVIDENCIA, NO PARECÍA ESTAR VINCULADO A LA PROFUNDIDAD DE LA HIPNOSIS.

DESPUÉS DE HABER SIDO HIPNOTIZADOS JB Y P SE REALIZABAN LOS CUATRO JUEGOS "HIPNOSIS". ESTOS ERAN IDENTICOS A LOS JUEGOS "VIGILIA" EN CUANTO AL PROCEDIMIENTO; LA ÚNICA DIFERENCIA ESTABA EN QUE AMBOS PARTICIPANTES SE ENCONTRABAN EN ESTADO HIPNÓTICO. DE USARON LOS MISMOS CUATRO MAZOS DE CARTAS DE ESP EN AMBAS SERIES DE JUEGOS, Y NO SE MEZCLABAN LAS CARTAS ENTRE UNA Y OTRA SERIE. (LOS PARTICIPANTES NO SUPIERON HASTA DESPÉS DEL EXPERIMENTO QUE LAS CARTAS NO HABÍAN SIDO NUEVAMENTE MEZCLADAS). COMO JB COLOCABA SUCESIVAMENTE CADA CARTA, CON LA CARA HACIA ABAJO, ENCIMA DE LAS YA DESCARTADAS, EL ORDEN DE LOS OBJETIVOS DENTRO DE CADA MAZO RESULTABA INVERSO PARA LAS DOS PARTES DEL EXPERIMENTO. AL FINALIZAR LOS CUATRO JUEGOS "HIPNOSIS", AMBOS PARTICIPANTES ERAN DESPERTADOS; PRIMERO P Y LUEGO JB.

A FIN DE CONTROLAR LA POSIBILIDAD DE QUE LA PRÁCTICA HAGA ELEVAR LOS RESULTADOS O LA FATIGA DISMINUIRLOS (YA FUESE POR PARTE DE JB O DE P.) SE ALTERNABA EL ORDEN DE LAS SECCIONES. A LOS PERCIPIENTES CON NÚMERO IMPAR SE LES DABA PRIMERO LOS CUATRO JUEGOS EN ESTADO DE VIGILIA Y LUEGO LOS CUATRO EN ESTADO HIPNÓTICO; Y A LOS DE NÚMERO PAR, PRIMERO LOS JUEGOS EN ESTADO HIPNÓTICO, EL JUEGO DE ENSAYO SE DABA SIEMPRE PRIMERO, Y CON P Y JB DESPIERTOS.

COMO SE HA DICHO, LAS HABITACIONES ESTABAN DISPUESTAS DE TAL MANERA QUE HABÍA POSIBILIDAD DE COMUNICACIÓN VERBAL ENTRE JB Y P. ES ADMISIBLE QUE JB AL CONCENTRAR SE EN LAS CARTAS, HUBIERA PODIDO SUSURRAR INCONCIENientemente LOS NOMBRES DE LOS SÍMBOLOS. A FIN DE ELIMINAR LA POSIBILIDAD DE QUE P OYESE ESE SUSURRO INCONCIENTE, CASO DE PRODUCIRSE, SE PASABA UN DISCO MUSICAL (UNA SUITE DE PURCELL) DESDE QUE COMENZABA LA SESIÓN HASTA HABER TERMINADO TODOS LOS JUEGOS. LA MÚSICA TENÍA EL VOLUMEN JUSTO PARA CUBRIR CUALQUIER MURMULLO QUE JB PUDIERA PRODUCIR.

EL TOCADISCOS ESTABA EN LA MISMA HABITACIÓN QUE JB Y CADA VEINTICINCO MINUTOS (APROXIMADAMENTE) É TENÍA QUE DEJAR SU LUGAR EN EL PASILLO PARA IR A COLOCAR DE NUEVO EL BRAZO DEL TOCADISCOS EN SU POSICIÓN INICIAL. UNO DE LOS P, MÚSICO PROFESIONAL, ENCONTRÓ EN LA MÚSICA UNA DISTRACCIÓN; TODOS LOS DEMÁS LA CONSIDERABAN O BIEN INOCUA, O QUE AYUDABA A ESTABLECER UN AMBIENTE FAVORABLE.

DESPUÉS DE CADA JUEGO, SE SOLICITABA A P QUE ^{PRE}DIJERA EL RESULTADO OBTENIDO EN EL MISMO. LA MAYORÍA DE LOS PERCIFICIENTES PREDECÍAN LOS RESULTADOS MAYORES PARA LOS JUEGOS DE HIPNOSIS QUE PARA LOS REALIZADOS EN ESTADO DE VIGILIA.

TERMINADOS LOS OCHO JUEGOS Y ESTANDO AMBOS PARTICIPANTES DESPIERTOS, LAS RESPUESTAS REGISTRADAS SE CONFRONTABAN CON LOS OBJETIVOS REALES. ESTA CONFRONTACIÓN LA HACÍA E EN PRESENCIA DE JB Y DE P. EL ESPOSO DE JB, QUIEN DURANTE LAS SESIONES PERMANECÍA SIEMPRE EN UNA HABITACIÓN TRASERA (SI SE ENCONTRABA EN LA CASA), GENERALMENTE ENTRABA EN LA HABITACIÓN DEL FRENTE Y ACTUABA COMO OBSERVADOR DURANTE EL PERIODO DE CONFRONTACIÓN.

CUANDO SE USABAN LOS MISMOS CUATRO MAZOS PARA AMBAS PARTES DE CADA SESIÓN, CADA JUEGO SE CONFRONTABA POR SEPARADO, COMO LOS OBJETIVOS ERAN, ASÍ, REGISTRADOS O DOS VECES, SE TENÍA (Y SE TIENE) UN CONTROL INTERNO DE LA EXACTITUD DEL REGISTRO.

LA DURACIÓN DE CADA SESIÓN, INCLUYENDO EL PERÍODO DE CONFRONTACIÓN ERA APROXIMADAMENTE DOS HORAS.

RESULTADOS: LOS RESULTADOS DEL EXPERIMENTO SE PRESENTAN EN LA TABLA I, (SIN INCLUIR LOS RESULTADOS DEL JUEGO DE ENSAYO). COMO PUEDE OBSERVARSE LOS RESULTADOS DE LOS JUEGOS EN HIPNOSIS FUERON, EN GENERAL, SUPERIORES A LOS DE LOS JUEGOS EN ESTADO NORMAL, ACTUANDO CADA SUJETO EN SU PROPIO CONTROL, SE ELIGIÓ EL TEST DE WILCOXON (ELEGIDO DE ANTEMANO), COMO MÉTODO PARA DETERMINAR LA SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS RESULTADOS. ESTE TEST DA CUENTA TANTO DE LA MAGNITUD COMO DE LA DIRECCIÓN DE LAS DIFERENCIAS EN LOS RESULTADOS.

EL ORDEN DE LAS PRUEBAS (ES DECIR, EL HECHO DE QUE LOS JUEGOS EN ESTADO HIPNÓTICO PRECEDIERA O SIGUIERAN

A LOS JUEGOS EN ESTADO NORMAL) NO TUVO APARENTEMENTE RELACION CON LAS DIFERENCIAS DE LOS RESULTADOS EN LAS DOS PARTES DEL EXPERIMENTO. PERO HAY UN EFECTO DE INTERACCION DICHO DE SER OBSERVADO: SIETE DE LOS OCHO PERCIPIENTES QUE REALIZARON PRIMERO LOS JUEGOS EN ESTADO NORMAL, DIERON RESULTADOS INFERIORES AL AZAR EN ESTADO NORMAL, MIENTRAS QUE SOLO DOS DE LOS SIETE PERCIPIENTES QUE REALIZARON PRIMERO LOS JUEGOS EN ESTADO HIPNOTICO DIERON RESULTADOS INFERIORES AL AZAR EN ESTADO NORMAL. ESTA INVERTIDA RELACION SI BIEN NO RECHAZA LA HIPOTESIS EN QUE SE APOYA EL PRESENTE ESTUDIO, PUEDE OFRECER UNA GUIA PARA FUTURAS INVESTIGACIONES. TAMBIEN SE PODRIA NOTAR QUE UN TERCIO DE LOS SUJETOS VARONES, PERO NINGUNA DE LAS MUJERES, OBTUVIERON MAS ALTOS RESULTADOS EN LOS JUEGOS REALIZADOS EN ESTADO NORMAL QUE LOS REALIZADOS EN HIPNOSIS.

COMO SE MENCIONÓ MAS ARRIBA, LOS PERCIPIENTES PODIAN ESPECIFICAR EL MÉTODO QUE DESEABAN QUE EMPLLEARAN AL CONCENTRARSE EN EL OBJETIVO. EL MÉTODO DE CONCENTRACION NO DEMOSTRÓ ESTAR RELACIONADO CON EL NIVEL DE ADIERTOS NI CON LAS DIFERENCIAS DE RESULTADOS ENTRE JUEGOS EN HIPNOSIS Y DESPIERTOS.

TABLA 1

RESULTADOS DE LOS TESTS DE GESP CON Y SIN HIPNOSIS

PERCIPIENTE	SEXO	NUMERO DE RESPUESTAS CORRECTAS (20 ACIERTOS POR AZAR SOBRE 100 ENSAYOS)	
		EN VIGILIA	EN HIPNOSIS
1	M	15	1
2(x)	M	19	20
3	M	16	25
4(x)	F	21	25
5	F	16	20
6(x)	M	20	22
7	M	20	24
8(x)	F	14	18
9	M	11	18
10(x)	M	22	20
11	F	19	22
12(x)	M	29	27
13	M	16	19
14(x)	F	27	27
15	F	15	21
TOTAL		283	326

SIGNIFICACION DE LA DIFERENCIA ENTRE PARES
(WILCOXON TEST,) P = .01

EN LOS PERCIPIENTES CON NUMERO PAR, LOS TESTS EN HIPNOSIS PRECEDIERON A LOS TESTS EN ESTADO DE VIGILIA.

D I S C U S I O N

A MENOS QUE LAS DIFERENCIAS TABULADAS ARRIBA SE DEBAN AL AZAR, PODEMOS CONCLUIR QUE ELLAS RESULTARON DE VARIABLES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL TRATAMIENTO EXPERIMENTAL. PERO LOS PRESUNTOS EFECTOS DE LA HIPNOSIS EN ESTE EXPERIMENTO PUEDEN SER EXPLICADOS DE DIVERSAS MANERAS. EL EXAMEN DE ALGUNAS DE ELLAS PUEDE AYUDAR A INTERPRETAR LOS RESULTADOS Y TAMBIÉN PUEDE SER ÚTIL PARA ORIGINAR OTRAS HIPÓTESIS EXPLICATIVAS.

PRIMERO: LA HIPNOSIS PUEDE HABER FACILITADO LA PERCEPCIÓN EXTRASENSORIA DE LOS OBJETIVOS. ESTA ES LA HIPÓTESIS QUE EL EXPERIMENTO DEBÍA PONER A PRUEBA, Y ESTÁ CLARO QUE RESULTÓ CONFIRMADA. PERO NOS PREGUNTAMOS: AUMENTÓ EL ESTADO HIPNÓTICO LA CAPACIDAD DEL PERCIPIENTE PARA PERCIBIR LOS OBJETIVOS POR CLARIVIDENCIA, O FUE FACILITADA LA COMUNICACIÓN TELEPÁTICA POR ESTAR AMBOS, JB Y P, EN ESTADO HIPNÓTICO AL MISMO TIEMPO?. ESTA ÚLTIMA POSIBILIDAD PARECE MÁS PROBABLE, PUES UN RECIENTE ESTUDIO DEL AUTOR (2) REVELÓ QUE LA HIPNOSIS "PER SE" NO ELEVABA SIGNIFICATIVAMENTE LOS RESULTADOS DE CLARIVIDENCIA.

SEGUNDO: OTRA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS TIENE RELACIÓN CON LAS ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES. JB ESTABA INFORMADA DE LA NATURALEZA DE LA HIPÓTESIS SOMETIDA A EXPERIMENTACIÓN Y PODRÍA HABERSE CONCENTRADO, CONCIENTE O INCONCIENTEMENTE, CON MÁS INTENSIDAD DURANTE LOS JUEGOS DE HIPNOSIS, A FIN DE AYUDAR A CONFIRMAR LA HIPÓTESIS. LOS PERCIPIENTES NO TUVIERON NINGUNA INFORMACIÓN ESPECÍFICA SOBRE LA HIPÓTESIS HASTA TERMINAR TODOS LOS JUEGOS, PERO ES POSIBLE QUE ALGUNOS DE ELLOS CONJETURASEN QUE LA MISMA CONSISTÍA EN OBTENER MEJORES RESULTADOS EN LOS JUEGOS DE HIPNOSIS.

TERCERO: APARTE DE ESTAS CONSIDERACIONES DE MOTIVACIÓN, ES POSIBLE QUE JB Y LOS DIVERSOS PERCIPIENTES ESPERARAN OBTENER MAYORES ÉXITOS BAJO HIPNOSIS Y QUE LOS RESULTADOS SUPERIORES OBTENIDOS PROVINIERAN DE ESA EXPEC-

TACIÓN Y NO DE LA HIPÓTESIS EN SI. (ESA POSIBILIDAD PERMANECE IMPROBABLE, SI BIEN ES CIERTO QUE LA MAYORÍA DE LOS PERCIPIENTES QUE OBTUVIERON RESULTADOS MEJORES EN ESTADO DE HIPNOSIS QUE DESPIERTOS PREDECÍAN MAYORES ACIERTOS PARA LOS JUEGOS EN ESTADO HIPNÓTICO, LA MISMA ESPERANZA MANIFESTABAN LOS QUE OBTUVIERON LOS MEJORES RESULTADOS ESTANDO DESPIERTOS).

ES NECESARIO CONTINUAR INVESTIGANDO PARA PODER VALUAR ACERTADAMENTE ESTAS DIFERENTES EXPLICACIONES, Y TAMBIEN PARA RESPONDER A OTROS NUMEROSOS INTERROGANTES PLANTeadOS POR ESTE EXPERIMENTO. POR EJEMPLO: CUAL SERÍA LA CONSECUENCIA DE MODIFICAR EL DISEÑO DEL EXPERIMENTO DE MANERA QUE UNO SOLO DE LOS PARTICIPANTES FUESE HIPNOTIZADO DURANTE ALGUNOS JUEGOS? (TAL VARIACIÓN FUÉ AL PRINCIPIO CONSIDERADA FACTIBLE DENTRO DE LOS LÍMITES DEL PRESENTE EXPERIMENTO, PERO EL AGREGADO DE CUATRO O MAS JUEGOS HUBIERA PROLONGADO INCONVENIENTEMENTE LAS SESIONES INDIVIDUALES. EL PROCEDIMIENTO DE DOBLE HIPNOSIS FUÉ EMPLEADO AQUI POR CONSIDERAR QUE PODRÍA LLEVAR AL MÁXIMO LAS DIFERENCIAS DE LOS RESULTADOS ENTRE LAS PARTES DEL EXPERIMENTO).

UNA SECUNDARIA CUESTION DE INTERÉS ES: COMO AFECTARÍA A LOS RESULTADOS LAS VARIACIONES (INDUCIDAS O NO POR HIPNOSIS) EN EL TIPO DE SENTIMIENTO EXISTENTE ENTRE JB Y P (POR EJEMPLO: NEUTRAL, AMISTOSO, HOSTIL, ETC.)?

UNA CONSIDERACIÓN FINAL SE REFIERE AL EXPERIMENTADOR MISMO, LA HIPNOSIS ES, ENTRE OTRAS COSAS, UNA RELACIÓN ÚNICA ENTRE HIPNOTIZADOR Y SUJETO. AUNQUE MUCHAS DE LAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN TAL RELACIÓN NUNCA HAN SIDO SISTEMÁTICAMENTE ESTUDIADAS (LOS CONCEPTOS PSICOSOMÁTICOS DE TRANSFERENCIA Y CONTRA-TRANSFERENCIA PUEDE SERVIRNOS COMO ANALOGÍAS ÚTILES), QUIZÁS LOS RESULTADOS A QUE NOS REFERIMOS AQUI SON, AL MENOS EN PARTE, OBRA DE LAS PARTICULARES RELACIONES QUE SE ESTABLECIERON.

ES EVIDENTE, PUES, QUE ESTE EXPERIMENTO DEBE SER OBJETO DE RÉPLICA POR PARTE DE OTRO HIPNOTIZADOR.

REFERENCIAS

1 CASLER, L. THE IMPROVEMENT OF CLAIRVOYANCE SCORES BY
CONTINÚA EN LA PAGINA. 18

Experimento Exploratorio de Aptitudes de ESP

por Naum Kreiman

En el mes de Diciembre de 1964, realizamos este experimento actuando de sujeto el Sr. R.L.

El Sr. R.L. manifestó que habitualmente en forma ya espontánea o provocada es capaz de expresar con referencia a personas que se le señalan algunos hechos pasados, presentes o futuros de su vida, en especial en lo que se refiere a los estados de salud.

Algunas pruebas informales dieron resultados poco alentadores, pero a insistencia del sujeto, programamos un experimento controlado.

Programamos un experimento que reuniera las posibilidades de una valuación estadística de los resultados y que permitiera al sujeto trabajar con sus procedimientos habituales de motivación de su ESP.

P R O C E D I M I E N T O

Hemos utilizado cinco fotografías de distintas personas, por ejemplo: un hombre de edad mayor, una mujer de edad mayor, un hombre joven, una mujer joven, y un niño, es decir, cinco fotografías fáciles de diferenciar. Estas fotos se utilizaron en forma aleatoria, componiendo un juego de 25 ensayos, tal como se hace con las cartas Zener.

En principio habíamos programado 50 juegos, pero luego redujimos la serie experimental a 20 juegos, que consideramos suficiente a los efectos de un experimento exploratorio, por una parte, para poder apreciar las bondades de nuestro procedimiento utilizando fotografías, y por otra parte, poder satisfacer las exigencias del sujeto que quería ver prontamente sus resultados.

El sujeto y el operador que manipularía las fotos, se ubicaron en habitaciones distintas. El sujeto estaba acompañado de un observador, que registraba en su hoja de registro, la respuesta; el Operador estaba acompañado de un observador que registraba la foto objetivo, y un segundo observador que servía de enlace entre ambos equipos.

Un sistema de luces comunicaba ambos equipos. El observador que acompañaba al sujeto, indicaba por medio de este sistema de luces, cuando el operador debía cambiar de foto objetivo.

Durante el experimento, los dos equipos se comunicaban para cualquier efecto, por medio del observador que acompañaba al equipo Operador, y que no participaba del procedimiento de aleatorización de las fotos. Tampoco el equipo del sujeto, conocía los procedimientos de aleatorización de las fotos.

Las fotos se aleatorizaban por medio de una tabla de números aleatorios. Para entrar en la tabla se hacía una combinación de horas, minutos y segundos de tres relojes distintos, multiplicados a su vez por un número de la tabla.

El experimento se planteó como un experimento de GESF (percepción extrasensoria general) El operador miraba la fotografía, mientras el sujeto trataba de identificarla.

Antes de iniciar la sesión, se mostraba las fotos al sujeto, para que tratara de formarse una imagen y una sensación de las mismas, de manera de poder identificarlas después, cuando el operador las miraba desde otra habitación.

Los operadores no fueron siempre los mismos. En el cuadro de resultados indicamos los operadores y observadores que actuaron en cada sesión.

R E S U L T A D O S

Fecha	Resultados por Juego.	Total aciertos	Operador y observadores
1.12.64	5 7 5 3 5	25	Operador: K. Kreiman Observador: J. Garzon. Dora Ivniisky. Observ. Sujeto: Srta. Soren sen.
8.12.64	5 4 2 8	19	Oper. Sr. Caffarena Observ. J. Garzon D. Ivniisky Observador del sujeto: Naum Kreiman.

CUADERNOS DE PARAPSICOLOGIA.

12

Fecha	Resultados por juego	Total aciertos	Operador y Observadores
14.12.64	4 2 4	10	Operador: Sr. Caffarena Observador: J. Garzon Observador del Sujeto: Naum Kreiman
22.12.64	2 5 4	11	Operador: Sr. Caffarena Observador: N. Kreiman. SUJETO R.L. Actuando solo
29.12.64	4 6 1 7 4	22	Operador: Sr. N. Kreiman Observador: Srta. Soran- Sujeto R.L. actuando solo
Total aciertos		87	
Esperados por azar:		100	
Desvio		- 13	

En las sesiones de los días 22 y 29 el sujeto actuó solo haciendo él mismo los registros de sus respuestas.

Como se puede apreciar, los resultados no tuvieron resultado estadísticamente significativo.

Debemos señalar que:

- 1) el sujeto no se encontraba cómodo y a gusto en el ambiente en que se desarrolló el experimento.
- 2) El sujeto creyó que este experimento daría un resultado excepcional apenas se comenzara a efectuar, y en realidad los datos iniciales no coincidieron con su creencia, lo cual desanimó al sujeto, en lugar de animarlo a desafiar la situación.
- 3) El sujeto propuso durante el experimento algunas modificaciones, que no se pudieron satisfacer, ya que hubieran afectado metodológicamente los resultados, lo cual lo motivó en forma algo desfavorable hacia el experimento.

Dificultades de diverso orden no permitieron repetir el experimento en condiciones favorables al sujeto.

Damos a publicidad este experimento con el propósito de exponer el procedimiento de utilizar fotos en lugar de las clásicas cartas Zener, que tienen el inconveniente, según algunos experimentadores, de ser "frías afectivamente", y no afectar la sensibilidad del sujeto.

(Concluye en la pág.13)

EXPLICACION DE LA PRECOGNICION

POR ANTONY FLEW

SE HA DICHO QUE ESTABLECER LA REALIDAD DE LA PRECOGNICIÓN EQUIVALDRÍA A MOSTRAR QUE A VECES EL EFECTO PUEDE PRECEDER A LA CAUSA. POR MÁS SORPREN- DENTES E INQUIETANTES QUE SEAN ESOS FENÓMENOS, LO CIERTO ES QUE NI ELLOS NI NINGÚN OTRO FENÓMENO PODRÁN JAMÁS ES- TABLECER TAL COSA. LA RAZÓN ES MUY SIMPLE: QUE UNA CAUSA DEBE PRECEDER O SER SIMULTÁNEA A SU EFECTO ES UNA VERDAD NECESARIA. NO HAY MAYOR POSIBILIDAD DE DESCUBRIR UN EFEC- TO QUE PRECEDA A SU CAUSA, QUE DE HALLAR UN MARIDO SOLTE- RO; Y LA IMPOSIBILIDAD ES DE LA MISMA CLASE EN AMBOS CASOS.

CUALQUIERA QUE HAYA APPRECIADO ESTE PUNTO, PODRÍA MUY BIEN SENTIRSE INCLINADO A CONSIDERARLO COMO UN ASUNTO PURAMENTE VERBAL Y FÚTIL. "PERFECTAMENTE" -PODRÍA DECIR - "NO HAY DUDA DE QUE, DE ACUERDO A NUESTRA ANTIGUA COSTUM - BRE LO QUE USTED DICE ES UNA VERDAD NECESARIA. EL PUNTO SUSTANCIAL, SEGURAMENTE, ES QUE EXISTEN ALGUNOS HECHOS QUE SON RADICALMENTE NUEVOS Y TEÓRICAMENTE RECALCITRANTES. PARA EXPLICARLOS TENEMOS QUE REVISAR ALGUNAS DE NUESTRAS VIEJAS IDEAS. ES MÁS QUE INÚTIL ENTREGARSE A ESA INSIS - TENCIA EN LINDEZAS VERBALES". ALGUNOS RECORDARÁN AQUÍ UN PASAJE DE BROAD EN EL QUE CRITICA A LOS FILÓSOFOS QUE ES - TÁN SIEMPRE MACHACANDO SOBRE LAS ACTUALES USANZAS.

NO PODEMOS MENOS QUE SIMPATIZAR CON EL ESPIRI- TU Y LA INTENCIÓN DE ESTA CRÍTICA. PERO NO TODA CUESTIÓN VERBAL ES FÚTIL, Y NO TODAS LAS MATÉRIAS DE DEFINICIÓN SON PURAMENTE TALES. LO QUE PARECE SER UNA SIMPLE CUESTIÓN DE

Conclusión de la página N. 12

Otro motivo, es el de no publicar solamente los experimen- tos con resultado positivo, sino también aquellos que no dan resultados estadísticamente significativos.

Participaron activamente en la realización de este expe- rimento el Sr. J. C. Gerzón, J. Caffarena, y la Srta. So- rensen. Colaboró en la programación la Sra. Doru Ivinsky.

PALABRAS PUEDE JUSTIFICARSE EN UN NIVEL MÁS PROFUNDO. LAS DEFINICIONES IMPLÍCITAS QUE ORIGINARIAMENTE SE BUSCABAN SE BASAN EN UNA NECESIDAD MÁS FUNDAMENTAL. NO PODEMOS ELIMINAR SENCILLAMENTE LA OBJECCIÓN PRESCRIBIENDO UNA PEQUEÑA REVISIÓN DE LOS USOS, EN VIRTUD DE LA CUAL EN EL FUTURO SE DIGA QUE LAS CAUSAS SUCEDEN A LOS EFECTOS, Y LUEGO CONTINUAR ACTUANDO EXACTAMENTE IGUAL QUE ANTES. EL PUNTO CRUCIAL ES QUE LAS CAUSAS SON, Y EN PRINCIPIO PODEMOS USARLAS SIEMPRE, COMO PALANCAS PARA PRODUCIR SUS EFECTOS. PERO UNA CAUSA QUE SUCEDIERA A UN EFECTO NO SERÍA, NI PODRÍA SER USADA COMO PALANCA PARA PRODUCIRLO.

UNA VEZ QUE EL "EFECTO" SE HA PRODUCIDO, SERÁ DEMASIADO TARDE PARA QUE CUALQUIER "CAUSA" LO PRODUZCA; Y DEMASIADO TARDE PARA PREVENIRLO O PREVENIR LA OCURRENCIA DE SU "CAUSA".

HACER EL CAMBIO SUGERIDO EN EL USO DE LOS TÉRMINOS CAUSA Y EFECTO NO MODIFICARÍA SINO QUE "TRANSOCCURRIA" EL CONCEPTO DE CAUSA. LA NEGATIVA A ACEPTAR QUE EN LA PRECOGNICIÓN NOS VERÍAMOS FRENTE A CAUSAS QUE OFERAN HACIA ATRÁS (A) EN EL TIEMPO, PUEDE, PUES, SURGIR DE ALGO MENOS DESACREDITADO QUE LA COMPLACENCIA. PODRÍA SER, INCLUSIVE, UNA MANIFESTACIÓN DE LA CONVICCIÓN DE QUE, PARA UBICAR SEMEJANTE FENÓMENO, SE NECESITARÍA ALGO MUCHO MÁS RADICAL Y RACIONAL QUE UNA SERIE DE AJUSTAMIENTOS (PARADÓJICOS PERO NO REALMENTE SIGNIFICATIVOS) EN EL USO DE UNO O DOS TÉRMINOS COMUNES.

OTRA CUESTIÓN TEÓRICA DIFERENTE ES LA QUE SE REFIERE A LA CLASE DE EXPLICACIÓN QUE ESPERAMOS HALLAR, EN EL SUPUESTO DE QUE QUEDARA DEFINITIVAMENTE ESTABLECIDA LA REALIDAD DE LA PRECOGNICIÓN. PRESUMIBLEMENTE, ELLA DEBERÍA CUBRIR TAMBIÉN TODOS LOS DEMÁS FENÓMENOS PSI (ESP, PK, ETC.) ESTABLECIDOS COMO AUTÉNTICOS. ACTUALMENTE, NO ESTÁ DENTRO DE LOS PODERES DEL AUTOR PROVEER UNA TEORÍA. EN TODO CASO, DENTRO DEL ACTUAL ESTADO DE LAS EVIDENCIAS, CONTUSO Y APARENTEMENTE CONTRADICTORIO, EN TODO EL CAMPO, ES IMPOSIBLE DECIR CON CERTEZA Y PRECISIÓN CUALES SON LOS FENÓMENOS QUE NECESITAMOS EXPLICAR. SIN EMBARGO, HAY DOS O TRES SUGERIONES QUE QUIZÁ SEA ÚTIL CONSIDERAR.

(A) LA PRIMERA SE REFIERE A LA POSIBILIDAD DE INTERPRETAR LAS CORRELACIONES PSI PRECOGNITIVAS EN TÉRMINOS CAUSALES.

DAR UNA EXPLICACIÓN CAUSAL DE LA SUBSISTENCIA DE UNA CORRELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE DOS SERIES DE EVENTOS A Y B IMPLICA MOSTRAR: O BIEN QUE A RESULTA DE B; O QUE B RESULTA DE A; O QUE A Y B RESULTAN DE UNA TERCERA CAUSA O CONJUNTO DE CAUSAS; O QUE A Y B SON RESULTADOS INDEPENDIENTES DE DIFERENTES CADENAS CAUSALES. ESTAS CUATRO OPCIONES AGOTAN LA GAMA DE POSIBILIDADES. TOMEMOS AHORA EL CASO DE LA PRECOGNICIÓN, Y SUPONGAMOS QUE A ES LA SERIE DE ADIVINACIONES O ANTICIPACIONES Y B LA DE LOS CUMPLIMIENTOS O VERIFICACIONES. A NO PUEDE RESULTAR DE B, PORQUE ELLO IMPLICARÍA LA IMPOSIBILIDAD LÓGICA DE QUE OCURRENCIAS FUTURAS PRODUZCAN HECHOS PASADOS. B NO PUEDE RESULTAR DE A; O SI LO HACE, EL CASO QUEDA IPSO FACTO DESCALIFICADO, POR DEFINICIÓN. A Y B NO PUEDEN PROVENIR DE UNA TERCERA CAUSA O CONJUNTO DE CAUSAS; SI LO HACE, TAMBIÉN EL CASO RESULTA DESCALIFICADO, POR DEFINICIÓN, DEL RANGO DE LOS GENUINAMENTE PRECOGNITIVOS. LA ÚNICA POSIBILIDAD QUE QUEDA ES LA DE DECIR QUE A Y B SON LOS RESULTADOS CAUSALMENTE INDEPENDIENTES, DE DISTINTAS CADENAS DE CAUSALIDAD. PERO, POR SUPUESTO, DECIR ESTO SIGNIFICA PRECISAMENTE NO MOSTRAR UNA CONEXIÓN CAUSAL ENTRE A Y B, SINO AFIRMAR QUE LA CORRELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE AMBAS SERIES ES UNA COINCIDENCIA.

ESTA CONCLUSIÓN PUEDE SER INQUIETANTE, PERO TIENE AL MENOS EL MODESTO MÉRITO DE NO CONTRADECIRSE A SÍ MISMA, PUES ESTABLECER UNA CORRELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE DOS SERIES DE HECHOS NO EQUIVALE NECESARIAMENTE A ESTABLECER QUE ESAS SERIES TIENEN UNA CONEXIÓN CAUSAL.

QUIÉN INSISTA EN UN SENTIDO MÁS FUERTE DE "ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVO", QUE COMPRENDA LA SUBSISTENCIA DE UNA CONEXIÓN CAUSAL, ESTABLECIENDO CONSEQUENTEMENTE QUE UNA CORRELACIÓN PRECOGNITIVA TENDRÍA QUE SER ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA EN ESTE SENTIDO MÁS FUERTE, SÓLO LOGRARÁ HACER SU CONCEPTO DE LA PRECOGNICIÓN AUTO-CONTRADICTORIO DESDE EL PRINCIPIO.

(B) PARECE ASÍ QUE CUALQUIER EXPLICACIÓN O, SI AHORA ESTA PALABRA RESULTA DEMASIADO FUERTE, CUALQUIER RAZÓN DE LA PRECOGNICIÓN COMO TAL, TENDRÁ QUE CENTRARSE EN TORNO A LA NOCIÓN DE COINCIDENCIA O ALGO FARECIDO.

LAS LEYES QUE SE DESCUBRAN, SI LAS HUBIERE, DESCRIBIRÁN LAS CONDICIONES EN LAS CUALES PODEMOS ESPERAR HALLAR CORRELACIONES PSI PRE COGNITIVAS. ESTO NOS RECUERDA LA CHARLA DE C.G. JUNG SOBRE "FENÓMENOS DE SINCRONICIDAD". EN REALIDAD, LA EXPRESIÓN "FENÓMENOS DE SINCRONICIDAD" NO ES SINO UN PRETENSOSO NEOLOGISMO EQUIVALENTE A "COINCIDENCIA", LO QUE PUEDE SUGERIR QUE AMBAS SON MÁS COMUNES Y TAMBIÉN ALGO MÁS SIGNIFICATIVAS DE LO QUE SE PODRÍA PENSAR. ES UNA SIMILITUD QUE FÁCILMENTE PODRÍA PASAR INAVERTIDA: A CAUSA DE LAS PECULIARIDADES TERMINOLÓGICAS DE JUNG; A CAUSA DE QUE ÉL ASOCIA LA IDEA CON MUCHAS DE SUS MÁS EXTRAÑAS INVENCIONES; Y A CAUSA DE QUE ÉL LAS EXPLOTA PARA SUS FINES, MUCHAS VECES APARENTEMENTE ANTI-CIENTÍFICOS Y ANTI-RACIONALES. UNA LEY COMO LA QUE SE SUGIERE PODRÍA SER CARACTERIZADA, PARADÓJICA PERO ACENTUADAMENTE, COMO UNA LEY SOBRE LA REGULARIDAD DE LAS CONDICIONES EN QUE SE DAN CIERTA CLASE DE COINCIDENCIA.

(C) FINALMENTE, LOS TEÓRICOS PARECEN HABER SUBESTIMADO EL HECHO NOTABLE DE QUE FUERA IMPOSIBLE, TANTO PARA LOS SUJETOS COMO PARA CUALQUIER OTRA PERSONA ¿ ALCANZAR UN ÉXITO SIGNIFICATIVO EN LA IDENTIFICACIÓN, SIN REFERENCIA A LOS OBJETIVOS, DE AQUELLAS ADIVINACIONES QUE VAN A CONSTITUIR ACIERTOS. OTRO HECHO SIMILAR E IGUALMENTE DESCUIDADO, ES EL DE QUE DESPUÉS DE COMPARAR LAS ADIVINACIONES CON LOS OBJETIVOS NO TENEMOS NINGÚN CRITERIO PARA DISTINGUIR UN ACIERTO PARTICULAR COMO PRECOGNITIVO. EN CADA CASO, LA RAZÓN PARA HABLAR DE PRECOGNICIÓN ES, NO QUE UN ACIERTO PARTICULAR PUEDA, EN ALGÚN MOMENTO, SER IDENTIFICADO COMO PRECOGNITIVO, SINO QUE, DESPUÉS DE HABER COMPARADO LAS ADIVINACIONES CON LOS OBJETIVOS, LA PROPORCIÓN DE ACIERTOS EN UNA SERIE DE ADIVINACIONES RESULTA SER SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIOR A LA ESPERADA POR AZAR.

CON LAS MODIFICACIONES ADECUADAS, LO MISMO PARECE SER VERDAD CON RESPECTO A TODOS LOS FENÓMENOS PSI OSTENSIBLES. SE ACOSTUMBRA ARGUMENTAR QUE MIENTRAS ESTO PUEDE ADMITIRSE EN EL CASO DE LOS EXPERIMENTOS CUANTITATIVOS DE ADIVINACIÓN DE CARTAS, TIRO DE DADOS, ETC. NO ES APLICABLE DE NINGÚN MODO A LOS QUE PARECEN SER CASOS ESPONTÁNEOS DE TELEPATÍA Y CLARIVIDENCIA PRECOGNITIVA O DIRECTA. PERO SEGURAMENTE ES UN ERROR. SUFONGAMOS UNA PERSONA QUE, A PESAR DE NO HABER PODIDO INFERIR QUE EL

TITANIC HABRÍA DE SUFRIR UN DESASTRE, HARA TENIDO UN SUEÑO, EN LA NOCHE EN QUE ESE GRAN BUQUE SE HUNDIÓ, QUE RESULTE LUEGO CONCORDANTE EN TODOS SUS DETALLES CON LO QUE SUCEDIÓ EN REALIDAD. TAMBIÉN AQUÍ, NUESTRA ÚNICA GARANTÍA PARA CALIFICAR A ESE SUEÑO DE PRECOGNITIVO, RESIDE PRECISAMENTE EN ESE extraordinario GRADO DE CORRESPONDENCIA: CADA DETALLE POR SEPARADO PUEDE SER IDENTIFICADO COMO INEQUIVOCAMENTE PRECOGNITIVO.

POR SUPUESTO, ES CONCEBIBLE QUE ESTA SITUACIÓN SE MODIFIQUE ALGUNA VEZ GRACIAS AL PROGRESO DE LAS INVESTIGACIONES. PERO HASTA EL PRESENTE SIGUE SIENDO VERDAD QUE TODAS LAS PRESUNTAS VARIEDADES DE ESP Y EN PARTICULAR LA PRECOGNICIÓN, SON Y DEBEN SER DEFINIDAS EN TÉRMINOS ESENCIALMENTE ESTADÍSTICOS. ESTO, DESDE LUEGO, NO ES NINGUNA RAZÓN PARA IGNORAR O DESPRECIAR LA EVIDENCIA.

LO QUE SIGNIFICA ES QUE LA EVIDENCIA OBTENIDA HASTA AHORA, NO OFRECE NINGUNA GARANTÍA PARA PENSAR EN LA ESP COMO EN UNA ESPECIE DE COMUNICACIÓN A TRAVÉS DE ALGÚN MEDIO DESCONOCIDO: SI FUERA POSIBLE EXPLOTAR LAS "CAPACIDADES" DE ESP COMO OTRO MEDIO DE COMUNICACIÓN, PODRÍA MUY BIEN SER, POR TODO LO QUE HOY SABEMOS, UN MEDIO QUE, A DIFERENCIA DEL TELÉGRAFO, RADIOTELEFONÍA, LIBROS, PERIÓDICOS, ETC., NO EMPLEA NINGÚN MEDIO.

PARA DECIRLO DE UNA MANERA UN POCO DIFERENTE, EN LA MEDIDA EN QUE INSISTIMOS EN DEFINICIONES OPERACIONALES DE LA "ESP" Y SUS TÉRMINOS ASOCIADOS, EN EL PRESENTE ESTADO DE LA EVIDENCIA DEBE RECONOCERSE QUE ESOS TÉRMINOS SON ESENCIALMENTE ESTADÍSTICOS. ESTO PODRÍA MUY BIEN SER DE ALGUNA MANERA UN ÍNDICE TÉCNICO DE SIGNIFICACIÓN.

ANTONY FLEW

UNIVERSITY OF KEELE,
STAFFORDSHIRE, ENGLAND.

(1) SOBRE LA IDEA DE "CAUSALIDAD RETROACTIVA" VER: M. F. FLEW Y A. FLEW "PUEDE UN EFECTO PROCEDER A SU CAUSA?" PROCEEDINGS OF THE ARISTOTELIAN SOCIETY SUPPLEMENTARY, VOLUMEN XXVIII, 1954. Y SU SUBSIGUIENTE DISCUSIÓN EN ANALYSIS, VOL. XVI (1955/6 Y 1957).
DE PARAPSYCHOLOGY. INDIAN JOURNAL OF PARAPSYCHOLOGY RESEARCH. UNIVERSITY OF RAJASTHAN, JAIPUR, INDIA.

N O T I C I A S

PRAGA, EXPERIMENTOS CON APLICACIÓN DE HIPNOSIS.

EL DR. MILAN RYZL HA EFECTUADO RECIENTEMENTE UNA SERIE DE EXPERIMENTOS EN LOS QUE INTERVINO UN SUJETO DE SOBRESALIENTES AFITITUDES DE ESP: PAVEL STEPANEK. EN ELLOS UTILIZÓ CARTAS QUE TENIAN UNA FAZ DE UN COLOR Y LA OTRA DE OTRO COLOR, ENCERRADAS EN SOBRES OPACOS, DE CARTON GRUESO.

EL PROCEDIMIENTO EXPERIMENTAL CONSISTÍA EN QUE EL SUJETO, LUEGO DE TENER POR BREVES INSTANTES EL SOBRE EN SUS MANOS, ADIVINASE EL COLOR DE LA CARA SUPERIOR DE LA CARTA.

ESTA EXPERIENCIA POSEE ALGUNOS RASGOS QUE LA DISTINGUEN EN FORMA ESPECIAL. TALES SON, ENTRE OTRAS, EL HECHO DE HABER ENTRENADO AL SUJETO BAJO SUGESTIÓN HIPNÓTICA, METODO AL CUAL RYZL ATRIBUYE GRAN PARTE DEL ÉXITO OBTENIDO.

OTRA CARACTERÍSTICA IMPORTANTE ES LA CAPACIDAD QUE DEMOSTRÓ STEPANEK PARA REALIZAR CON ÉXITO LAS PRUEBAS DE ESP EN PRESENCIA DE OTROS EXPERIMENTADORES, CON EL DR. RYZL O SIN ÉL.

POR OTRA PARTE, EL SUJETO MANIFESTÓ UNA PARTICULAR PERSISTENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE DESVÍOS POSITIVOS; DURANTE LARGO TIEMPO NO APARECIERON DESVÍOS NEGATIVOS

CONTINÚA EN PAGINA 19

CONCLUSIÓN DE LA PAGINA N. 9

1. MEANS OF HYPNOTIC SUGGESTION, J. PARRP, 1962, 26, 77-87
2. -----CLAIRVOYANCE AND HIPNOSIS. (UNPUBLISHED)
3. RHINE, J. B. AND PRATT, J. G. PARAPSYCHOLOGY, SPRINGFIELD, ILLINOIS: CHARLES B. THOMAS, 1957
4. RYZL, M. AND PRATT, J. G. CONFIRMATION OF ESP PERFORMANCE IN A HIPNOTICALLY PREPARED SUBJECT, J. PARAPSYCHOLOGY, 1962, 26, 237-43
5. SHOR, R. E. HIPNOSIS AND THE CONCEPT OF THE GENERALIZED REALITY-ORIENTATION, AMER. J. PSYCHOTHER., 1959, 13, 582-602.
6. SIEGEL, S. NONPARAMETRIC STATISTICS FOR BEHAVIORAL SCIENCES, NEW YORK; MCGRAW-HILL, 1956. DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY CITY COLLEGE OF N. YORK NEW YORK, N. Y.

SIGNIFICATIVOS, NI TAMPOCO SE PRODUJO EL CONOCIDO EFECTO DE DECLINACIÓN.

MUCHOS TRABAJOS SE HAN ESCRITO, ALGUNOS PUBLICADOS Y OTROS NO, SOBRE ESTOS EXPERIMENTOS.

SANTIAGO DE CHILE. TESIS SOBRE PARAPSICOLOGÍA.

BAJO LA DIRECCION DEL DR. BRENIO ONETTO, DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE, EN SANTIAGO, LA SRTA. GITA H. ELGUIN U. REALIZÓ INVESTIGACIONES QUE CONSTITUYERON EL TEMA DE SU TESIS TITULADA " LA PSICOKINESIA EN LA GENESIS EXPERIMENTAL DE TUMORES", PARA OPTAR AL GRADO DE PSICÓLOGA.

EN SU TRABAJO, LA SRTA ELGUIN APORTA PRUEBAS SIGNIFICATIVAS DEL EFECTO ATRIBUIDO A LA PK EN EL CRECIMIENTO DE TUMORES EN RATAS INYECTADAS CON CÉLULAS CANCEROSAS, EN COMPARACIÓN CON RATAS DE CONTROL NO SOMETIDAS AL TRATAMIENTO PSICOKINÉTICO.

CHECOESLOVAQUIA. EN LA UNIVERSIDAD DE HRADEC KRALOVE, EN CHECOESLOVAQUIA SE HA CREADO UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PARAPSICOLOGIA, QUE GOZA DEL AUSILIO OFICIAL. ESTA BAJO LA DIRECCION DEL DR. OTICOR VESELY, DEL DEPARTAMENTO DE FISIOLOGÍA. ESTE CENTRO ESTA DISEÑADO SOBRE EL MODELO DEL DE LA UNIVERSIDAD DE LENINGRADO.
(DEL PARAPSYCHOLOGY SUPPLEMENT, DE LA DUKE UNIVERSITY, NUMERO DE NOVIEMBRE DE 1954)

PUBLICACIONES REQUERIDAS.

- PARAPSYCHOLOGY BULLETIN, N. 71 DE NOVIEMBRE DE 1964.
- PARAPSYCHOLOGY. THE INDIAN JOURNAL OF PARAP. RESEARCH. NUMERO 1 VOL. V.
- THE JOURNAL OF PARAPSYCHOLOGY, EMERO DE 1965.
- REVISTA DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA. N. 95 SEGUNDO SEMESTRE DE 1964.
- REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES. CURSOS Y CONFERENCIAS. REVISTA DEL COLEGIO LIBRE DE ESTUDIOS SUPERIORES.
- UNIVERSIDADES. PUBLICACIÓN DE LA UNION DE UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA.